

Научная статья

DOI: 10.15393/j10.art.2026.8802

EDN: AFNTAI



**«Московский текст»
в петербургском романе Ф. М. Достоевского**

И. М. Дробышевская

*Государственный музей истории российской литературы им. В. И. Даля
(г. Москва, Российская Федерация);*

*Московский государственный лингвистический университет
(г. Москва, Российская Федерация)*

e-mail: inga.drobyshevskaya@mail.ru

Аннотация. В статье проанализирован один из важнейших эпизодов романа «Преступление и Наказание» — первый сон Раскольникова, в котором впервые обнаруживаются московские реалии, не отмеченные ни в одном из специальных комментариев к произведению Достоевского. Критически рассмотрена существующая гипотеза о том, что с описанием местности в первом сне Раскольникова соотносится ландшафт западной окраины Зарайска — городка, соседствующего с имением Достоевских Даровое. С привлечением архивных документов, мемуарных и эпистолярных свидетельств, картографического плана Москвы 1848 г. делается аргументированное предположение о том, что этот сон героя, насыщенный автобиографическими реминисценциями и аллюзиями, отражает впечатления и воспоминания писателя о московском детстве, получившие в «Преступлении и Наказании» символическое значение. В отличие от чисто бытового описания (как, например, тот же трактир в Марьиной роще из пьесы А. Н. Островского «Семейная картина»), у Достоевского такие ключевые топографические маркеры как Марьиная роща, Лазаревское кладбище, церковь Сошествия Святого Духа с зеленым куполом, кабак рядом с кладбищем сопрягаются с мотивом смерти-воскресения, во многом определяя пасхальный пафос романа.

Ключевые слова: Достоевский, «Преступление и Наказание», первый сон Раскольникова, Лазаревское кладбище, Марьиная роща, реальный комментарий, автобиографические реминисценции, московское детство, план Москвы, метрическая книга

Благодарность. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (РНФ, проект № 26-18-00190 «Москва Достоевского: новые источники и исследования», <https://rscf.ru/project/26-18-00190/>).

Для цитирования: Дробышевская И. М. «Московский текст» в петербургском романе Ф. М. Достоевского // *Неизвестный Достоевский*. 2026. Т. 13 № 3. С. 54–68. DOI: 10.15393/j10.art.2026.8802. EDN: AFNTAI

Original article

DOI: 10.15393/j10.art.2026.8802

EDN: AFNTAI

The “Moscow Text” in Dostoevsky’s Most Petersburg Novel

Inga M. Drobyshevskaya

Vladimir Dahl Russian State Literary Museum

(Moscow, Russian Federation);

Moscow State Linguistic University

(Moscow, Russian Federation)

e-mail: inga.drobyshevskaya@mail.ru

Abstract. The article examines one of the most important episodes in the novel “Crime and Punishment” — Raskolnikov’s first dream, in which Moscow realities are revealed for the first time, realities not noted in any of the specialized commentaries on Dostoevsky’s work. The article critically examines the existing hypothesis that the landscape of the western outskirts of Zaraysk — a town adjacent to the Dostoevskys’ estate of Darovoe — corresponds to the description of the area in Raskolnikov’s first dream. Drawing on archival documents, memoir and epistolary evidence, and an 1848 cartographic plan of Moscow, the article advances a well-grounded hypothesis that this dream, rich in autobiographical reminiscences and allusions, reflects the writer’s impressions and memories of his Moscow childhood — memories that acquire symbolic significance in “Crime and Punishment.” In contrast to purely quotidian description (as, for example, the tavern in Maryina Roshcha in A. N. Ostrovsky’s play “A Family Affair”), in Dostoevsky such key topographical markers as Maryina Roshcha, Lazarevskoe Cemetery, the Church of the Descent of the Holy Spirit with its green dome, and the tavern near the cemetery are intertwined with the motif of death and resurrection, largely determining the novel’s Easter pathos.

Keywords: Dostoevsky, “Crime and Punishment”, Raskolnikov’s first dream, Lazarevskoe Cemetery, Maryina Roshcha, real commentary, autobiographical reminiscences, Moscow childhood, plan of Moscow, parish register

Acknowledgments. The research was carried with the financial support of the Russian Science Foundation (RSF, project number 26-18-00190 “Dostoevsky’s Moscow: New Sources and Research”, <https://rscf.ru/project/26-18-00190/>).

For citation: Drobyshevskaya I. M. The “Moscow Text” in Dostoevsky’s Most Petersburg Novel. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2026, vol. 13, no. 3, pp. 54–68. DOI: 10.15393/j10.art.2026.8802. EDN: AFNTAI (In Russ.)

Роману Достоевского «Преступление и Наказание» посвящено большое количество специальных комментариев. Среди них нужно назвать капитальное издание 1970 г. под редакцией Л. Д. Опульской и Г. Ф. Коган, вышедшее в серии «Литературные памятники» (кроме текста самого романа, в него вошли черновые наброски из записных книжек, рукописные варианты к нему, примечания к основному и рукописному текстам), а также комментарии в нескольких Полных собраниях сочинений Ф. М. Достоевского: в 30 томах (т. 7, 1973 г., под ред. В. Г. Базанова и др.; комментарии Л. Д. Опульской, Г. М. Фридлендера, Г. Ф. Коган, А. С. Бурмистрова, А. Л. Григорьева); в 18 томах (т. 7, 2004 г., под ред. проф. В. Н. Захарова; с подробными комментариями к роману Б. Н. Тихомирова); в 15 т., в авторской орфографии и пунктуации, под ред. проф. В. Н. Захарова (т. 7, 2007 г.; комментарии к роману здесь также были составлены Б. Н. Тихомировым); в 35 томах, под ред. В. Е. Багно (т. 7, 2019 г., под ред. В. Д. Рака; дополнения к комментариям первого академического ПСС сделаны К. А. Барштом, С. В. Березкиной, С. А. Кибальником, И. А. Кравчуком, О. И. Рославцевой, В. Д. Раком, Н. А. Тарасовой). Среди работ, посвященных изучению романа: два издания книги для учителей С. В. Белова «Роман Ф. М. Достоевского "Преступление и наказание": комментарий»; «Путеводитель по роману Ф. М. Достоевского "Преступление и наказание"», составленный в 2014 г. К. А. Степаняном; фундаментальный труд Б. Н. Тихомирова «"Лазарь! гряди вон". Роман Ф. М. Достоевского "Преступление и наказание" в современном прочтении: книга-комментарий», выдержавший с 2005 г. три издания (см.: [Достоевский, 1970, 1973, 2004, 2007, 2019], [Белов, 1979, 1984], [Степанян], [Тихомиров, 2004, 2007, 2005, 2016, 2024]).

В этих исследованиях рассматривались, в частности, ключевые сцены произведения в их преимущественных связях с топографией Петербурга. Особое внимание обращается на первый сон Раскольников, однако ни в одном из комментариев он не соотносится с родным городом писателя.

Опираясь на эпистолярные и мемуарные свидетельства, архивные документы, постараемся обосновать, что действие в этом эпизоде происходит в Москве, а именно в окрестностях Лазаревского кладбища и Марьиной рощи, неподалеку от московской Мариинской больницы, при которой рос Ф. М. Достоевский. Приведем текст романа:

«Страшный сонъ приснился Раскольникову. Приснилось ему его дѣтство, еще въ ихъ городкѣ. Онъ лѣтъ семи и гуляетъ въ праздничный день, подъ вечеръ, съ своимъ отцомъ за городомъ. Время сѣренькое, день удушливый, мѣстность совершенно такая же, какъ уцѣлѣла въ его памяти: даже въ памяти его она гораздо болѣе изгладилась, чѣмъ представлялась теперь во снѣ. Городокъ стоитъ открыто какъ на ладони, кругомъ ни ветлы; гдѣ-то очень далеко, на самомъ краю неба, чернѣется лѣсокъ. Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ послѣдняго городского огорода стоитъ кабакъ, большой кабакъ, всегда производившій на него непріятнѣйшее впечатлѣніе и даже страхъ, когда онъ проходилъ мимо его, гуляя съ отцомъ. Тамъ всегда была такая толпа, такъ орали, хохотали,

ругались, такъ безобразно и сипло пѣли и такъ часто дрались; кругомъ кабака шлялись всегда такія пьяныя и страшныя рожи... Встрѣчаясь съ ними, онъ тѣсно прижимался къ отцу и весь дрожалъ. Возлѣ кабака дорога, проселокъ, всегда пыльная, и пыль на ней всегда такая черная. Идетъ она извиваясь далѣе, и шагахъ въ трехъ стахъ огибаеть вправо городское кладбище. Среди кладбища каменная церковь, съ зеленымъ куполомъ, въ которую онъ раза два въ годъ ходилъ съ отцомъ и съ матерью къ обѣднѣ, когда служились панихиды по его бабушкѣ, умершей уже давно, и которую онъ никогда не видалъ. При этомъ всегда они брали съ собой кутью на бѣломъ блюдѣ, въ салфеткѣ, а кутья была сахарная изъ рису и изюму, вдавленнаго въ рисъ крестомъ. Онъ любилъ эту церковь и старинные въ ней образа, большею частію безъ окладовъ, и стараго священника съ дрожащею головою. Подлѣ бабушкиной могилы, на которой была плита, была и маленькая могилка его меньшаго брата, умершаго шести мѣсяцевъ, и котораго онъ тоже совсѣмъ не зналъ и не могъ помнить; но ему сказали, что у него былъ маленькій братъ, и онъ каждый разъ какъ посѣщалъ кладбище, религіозно и почтительно крестился надъ могилой, кланялся ей и цѣловалъ ее» [Достоевский, 2007: 57–58].

Вечерняя загородная прогулка с отцом в праздничный день, которую видит Родион Раскольников во сне, отсылает к прогулкам семьи Достоевских в Марьиной роще, куда они ходили и в Семик во время народных гуляний. О них вспоминает А. М. Достоевский:

«Эта роща была всегдашнею цѣлію нашихъ лѣтнихъ прогулокъ. Часу въ седьмомъ вечера, когда палящая жара уже спадеть, — мы всѣ дѣти съ родителями, и по большей части съ другими обитателями Марьинской Больницы <...> отправлялись на эту прогулку. <...> Прогулки происходили весьма чинно, и дѣти даже за городомъ, въ Марьиной рощѣ, не позволяли себѣ поразвлечься, побѣгать»¹.

Обратим внимание, что Марьиная роща и ее окрестности воспринималась москвичами как загород: и в воспоминаниях, и в тексте романа место и время действия происходят под вечер «за городом». Через много лет, находясь в 1865 г. проездом в Москве, А. М. Достоевский приехал на Божедомку и прошелся по местам своего детства:

«Такъ одинъ разъ, въ воскресенье 11^{го} Іюля, мы ходили въ Церковь Московской Марьинской Больницы.

Тамъ я нашель все безъ перемѣнъ и вспомнилъ о своемъ младенчествѣ и дѣтствѣ. Изъ Церкви Марьинской Больницы мы прошли на Лазарево кладбище и я отыскалъ могилу матери, поклонился праху ея. — Изъ кладбища

¹ Достоевский А. М. Редакция воспоминаний 1875–1895 гг. Квартира первая: Летние прогулки // Достоевский А. М. Воспоминания. Эпистолярное наследие [Электронный ресурс]. URL: <https://philolog.petsu.ru/amdost/vospomin/vospomin.htm> (18.07.2026).

мы прошли въ Марьину рощу, гдѣ немного отдохнули и погуляли, и за тѣмъ вернулись домой...»².

Можно предположить, что описанный тут маршрут совпадал с обычными маршрутами его детства. О семейных прогулках в Марьиной роще упоминает в письме к жене от 23 мая 1835 г. и Михаил Андреевич Достоевский:

«Сегодня Семик, но я в роще на гулянье не был...» [Достоевский А. М.: 361]³.

В тексте романа упоминается кабак. Любопытно описание интересующей нас местности в работе историка и московеда С. М. Любецкого «Московские окрестности, ближние и дальние» (1877):

«...самый людный и обширный трактиръ, Заикина, стоялъ по сосѣдству съ кладбищемъ; около этихъ гостеприимныхъ заведеній находились садики съ разставленными въ нихъ столиками и съ бесѣдками»⁴.

Трактир у Марьиной рощи был известен москвичам. Упоминается он и в первой пьесе А. Н. Островского «Семейная картина» (1847):

«Сенька-то выпросит у матери деньжонок, да с учителем-то либо в трактир, либо к цыганкам в Марьину рощу и закатятся...» [Островский: 78].

Купец Антип Антипыч Пузатов говорит:

«Да ведь мы театров-то, друг, не знали: у нас закатился в Марьину либо к цыганам в Грузины, да и пьянствуешь недели две беспросыпу» [Островский: 82].

Схожесть окрестностей Марьиной рощи и пространства, которое видит Раскольников в первом сне, становится очевидной, если мы посмотрим на картографический план окрестностей Москвы Шуберта 1848 г. (см. *Илл. 2*).

² Там же. Квартира девятая: Переселение из Екатеринослава.

³ Ср.: Достоевский А. М. Первое издание Воспоминаний (Ленинград, 1930 г.) // Достоевский А. М. Воспоминания. Эпистолярное наследие [Электронный ресурс]. URL: <https://philolog.petrus.ru/amdost/vospomin/vospomin.htm> (18.07.2026).

⁴ [Любецкий С. М.] Московские окрестности, ближние и дальние, за всеми заставами, в историческом отношении и в современном их виде, для выбора дач и гулянья. М.: Тип. К. Индриха, 1877. С. 52 [Электронный ресурс]. URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003193104?page=1&rotate=0&theme=white&inversion=off (18.07.2026).



Дарьяловъ Цирюль въ Моск. 17 Февраля 1858 г.

ВЪ МАРЬИНОЙ РОЩѢ.

Песня въ Петерб. Е. Яковлева, жанищкой части 8 Кавказ. А. Мавродиной.

Медведь съ какою завываньемъ
Идетъ на друга удивляясь,
Завидя медведя Казу въ сарафанѣ,
Акозынья мише маршала пиджакъ
И съ этого разу они подружались
Нужно пиджакъ вместе накупить
Пошли въ усадьбу къ хозяйке жить
Играть пиджакъ виною вместе пить
Водакъ съ барабаномъ привадоуны брать
Замкнуто пиджакъ совсѣхъ денежки брать
Пришелъ ихъ къ народу раскрасились всею
Съ привадоуны своею пиджакъ имъ вѣдать

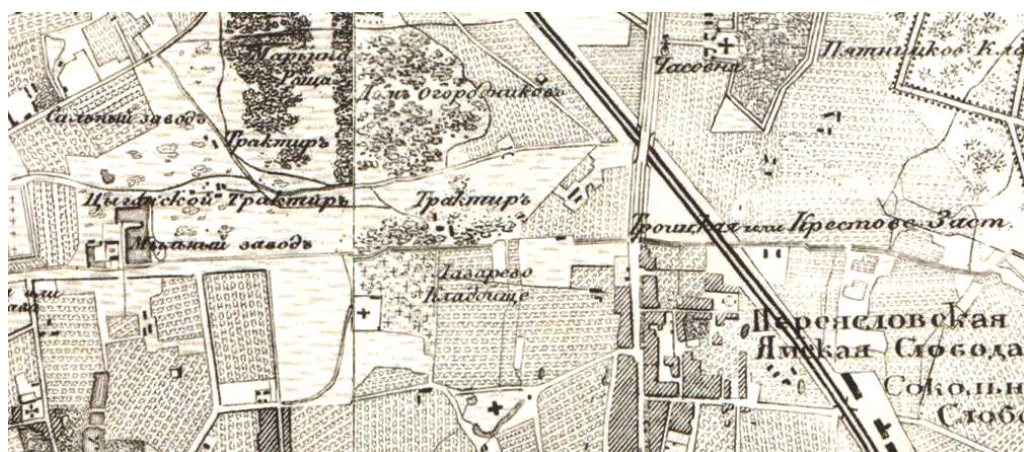
Потомъ Миша игралъ веселитъ
А ты моя козынька потѣсь поскорѣ
Ты коша съ вымашкой въ свои стрѣлы вѣрнѣ
А ты коша въ ложки съ булѣнками звянь
Ты миша въ присѣдѣхъ пиджакъ трѣпачка
А ты коша козынька танцуй козынька
И съ вѣрнѣхъ вместе буду веселитъ
А доверя коша намъ станцуй дивитъ
Ай скажутъ таптыгунѣ ай радѣмъ
Играть пиджакъ пиджакъ козынька
Иногда материя накупилихъ играть
Неустыжѣ и мише виною поинять.

Илл. 1. Иллюстрация к песне «В Марьиной роще»

(лубок, издание Е. Яковлева, 1858)

Fig. 1. Illustration for the song "In Maryina Roshcha"

(lubok, publication by E. Yakovlev, 1858)



Илл. 2. Картографический план окрестностей Москвы (издание Шуберта, 1848)

Fig. 2. A cartographic plan of the outskirts of Moscow (publication by Schubert, 1848)

Как видим, недалеко от Лазаревского кладбища находились три трактира. Но само по себе упоминание кладбища и трактира не доказывает, что в данном эпизоде речь идет именно о Лазаревском кладбище. Так, например, в статье «"...Но Зарайск, разумеется, и богаче и лучше" (город детства в жизни и творчестве Ф. М. Достоевского)» К. В. Кондратьев предполагает, что в этом эпизоде описано кладбище на окраине Зарайска, также соседствующее с «шумным местом» и около которого тоже находилась церковь — каменная Входа-Иерусалимская: «Картина каменного храма с большим куполом, расположенного на окраине города у пыльной дороги, окруженного старым кладбищем и соседствующего с шумным местом (кабаком), описана в первом сне Раскольникова и очень похожа на пейзаж окраины Зарайска со стороны Каширской и Венёвской дорог, много раз виденный Ф. М. Достоевским в детстве» [Кондратьев: 183]. И хотя рядом с кладбищем в Зарайске вместо трактира была мельница, где тоже собиралось много народа, а помольщики грубо бранились и шумели, а на окраине Москвы неподалеку от Лазаревского кладбища стоял именно трактир, все это не может являться прямым указанием на то, что в романе мы видим какую-либо конкретную местность. Как правило, кабак или трактир находился рядом с почти каждым кладбищем, и схожесть местности может рассматриваться только как дополнительный аргумент. Тем не менее предположение, что перед нами московская окраина, можно признать более убедительным: напомним, что у церкви из сна Раскольникова зеленый купол. Как известно, цвет куполов церквей имеет символическое значение и указывает на посвящение храма. Зеленый в православной традиции — цвет Святого Духа. Что интересно, и сейчас купола церкви Сошествия Святого Духа на бывшем Лазаревском кладбище окрашены в зеленый цвет. Эта приметная деталь в романе говорит в пользу гипотезы о его московской топографии.

Сопоставляя пространство, которое видит во сне герой, с Лазаревским кладбищем, обратим особое внимание на захоронения родных Раскольникову людей. Лазаревское кладбище — родовая усыпальница семьи Достоевских, где были погребены многие родственники писателя по материнской линии: бабушка Варвара Михайловна Нечаева (†1813), ее сестра Анна Михайловна Котельницкая (и ее дети)⁵, сестра Любовь Достоевская (†1829), мать Мария Федоровна Достоевская (†1837)⁶, ее брат Михаил (†1839), дед Федор Тимофеевич Нечаев (†1832), некоторые его дети от первого и второго браков, умершие в младенчестве (около 10), первая жена писателя Мария Дмитриевна Достоевская (†1864) и другие родственники.

⁵ См. подробнее: [Тихомиров, 2025].

⁶ В рассказе «Бобок» упоминается надпись с надгробного камня матушки писателя «Покойся, милый прах, до радостного утра!» (см. об этом: [Захаров, 2014]).

Первая жена Федора Тимофеевича Нечаева Варвара Михайловна, в девицестве Котельницкая, ушла из жизни 8 июня 1813 г., и никто из внуков ее не видел — как и герой романа, который «никогда не видалъ» свою давно умершую бабушку. Есть выписка из метрической книги церкви св. апостолов Петра и Павла на Новой Басманной за 1813–1822 гг. Приведем ее здесь:

«Котораго мѣсьца и числа кто умръ, коликихъ лѣтъ и гдѣ погребенъ: Юня 8 въ домѣ Московскаго купца Федора Тѣмофеева нечаева умръ по христіанской должности жена его варвара михайлова отъ <роду> ей было 36 лѣтъ и погребена тогожъ мѣсьца 10^{го} дня налазарѣвскомъ кладбищѣ оное погребеніе исправляли священникъ Сумѣонъ Алѣксѣевъ спричтомъ»⁷.

О сестре, умершей в младенчестве, вспоминает А. М. Достоевский:

«Сестра Любочка, жила только нѣсколько дней и скончалась; и вообще эти двѣ близнятки были очень слабы здоровьемъ, и всѣ предполагали, что они будутъ недолговѣчны; а между тѣмъ, благодаря Бога, сестра Вѣра Михайловна и теперъ (1895 г.) еще здравствуетъ достигнувъ седьмага десятка лѣтъ! Здѣсь отмѣчу кстати то обстоятельство, что смерть сестры Любочки, я помню совершенно ясно, хотя мнѣ было тогда [три года и нѣсколько] съ небольшимъ три года. Помню очень хорошо, какъ отвезли маленькій гробикъ въ коляскѣ, въ которой сидѣлъ и я, {и} похоронили [въ] на Лазаревомъ кладбищѣ, въ ногахъ у бабушки нашей Варвары Михайловны Нечаевой»⁸.

В отличие от романа, где Раскольников навещает на кладбище могилку умершего в 6 месяцев брата, у писателя была умершая в младенчестве сестренка. Странно было бы искать тут прямого соответствия — в художественном произведении, да еще во сне такая замена вполне допустима.

Обращение к метрическим книгам позволяет уточнить свидетельство Андрея Михайловича. Приведем соответствующую запись из консисторской метрической книги за 1829 г.:

«Часть первая о р а ж д а ю щ и х с я

Мѣсяцъ Іюль. Число рожденія: 21. У кого кто родился: родились близнецы у штабъ лѣкаря Коллежскаго Ассесора и кавалера михаила андрѣича достоевскаго и жены его Маріи Ѳедоровны дочери вѣра и любовь. Молитвовалъ священникъ Іаковъ Евтропѣевъ, при немъ былъ дѣячекъ Герасимъ Ивановъ.

⁷ См.: ЦГА Москвы. Ф. 2126. Оп. 1. Д. 675. Л. 4–4 об. [Электронный ресурс]. URL: <https://cgamos.ru/metric-books/2126/2126-1/2126-1-675/> (18.07.2026). Указано: [Хроника: 261]. Ср.: [Волоцкой: 70].

⁸ Достоевский А. М. Редакция воспоминаний 1875–1895 гг. Квартира первая: Рождение, младенчество, отрочество.

Крещены тогожь мѣсяца. Число крещенія: 22. Оное Крещеніе совершалъ священникъ Іаковъ Евтропѣвъ, приемъ были Дьячекъ Герасимъ Ивановъ, Пономарь Степанъ Ивановъ. Кто воспріемники: Князь Александръ Дмитричъ Козловскій<,> штабъ лѣкаря достоевскаго дочь дѣвица Варвара Михайлова, московскій купецъ Ѳеодоръ Тимофѣевъ Нечаевъ и купецкая жена Александра Ѳеодорова Куманина»⁹.

Отмечая, что Люба прожила лишь несколько дней, А. М. Достоевский оказывается неточен в своих воспоминаниях. Запись в метрической книге свидетельствует, что младенец прожил три недели, как видно из части третьей «Объ умершихъ» той же консисторской метрической книги:

«№ (женска): 126. Августъ. <...> Числа умертвія: 12. Кто именно померли: умре младенецъ въ домъ маріинской больницы у штабъ лѣкаря михаилы андрѣича достоевскаго дочь любовь коей отъ роду было —. Лѣта: 3^х недель. Какою болѣзнію: поносомъ. Кѣмъ исповѣданы и приобщены: <прочерк>. Гдѣ погребены: На Лазаревскомъ кладбищѣ 13^{го} числа. Оное погребеніе исправляли Священникъ Іаковъ Евтропѣвъ, дьячекъ Герасимъ Ивановъ<,> Пономарь Степанъ Ивановъ»¹⁰.

На момент этих похорон Федору Достоевскому было почти восемь лет. Обратим внимание: как и в воспоминаниях его брата — в романе могила младенца находится рядом с могилой бабушки.

Итак, можно с большой долей вероятности предполагать, что в первом сне Раскольникова изображено именно Лазаревское кладбище и его окрестности. Сны играют важную роль в поэтике произведений Достоевского. А значит, и выбор пространства, где сон разворачивается, не является случайным.

Обратим внимание на состояние Раскольникова, когда он просыпается «съ мокрыми отъ поту волосами, задыхаясь», и молит:

«Господи! молиль онъ, — покажи мнѣ путь мой, а я отрекаюсь отъ этой проклятой... мечты моей!» [Достоевский, 2007: 62–63].

По наблюдению В. Е. Ветловской, молитва Раскольникова — это парафраз 8-го стиха 142-го псалма:

«Господи! <...> Укажи мне путь, по которому мне идти...» (цит. по: [Тихомиров, 2024: 140]).

⁹ Ведомость церкви св. апостолов Петра и Павла при Императорской Московской Мариинской больнице // ЦГА Москвы. Ф. 203. Оп. 745. Д. 278. Л. 719 об. [Электронный ресурс]. URL: https://cgamos.ru/metric-books/203/203-745/203_745_278/ (18.07.2026). Приведена: [Дробышевская, Тихомиров: 165–166].

¹⁰ Там же. Л. 762 [Электронный ресурс]. URL: https://cgamos.ru/metric-books/203/203-745/203_745_278/ (18.07.2026). Приведена: [Дробышевская, Тихомиров: 166].

Б. Н. Тихомиров также подчеркивал:

«В контексте романа в целом <...> исключительно важно, что Раскольников безотчетно припоминает именно тот библейский текст, в котором псалмопевец утрату богообщения переживает как *собственную смерть*: "Враг преследует душу мою, втоптал в землю жизнь мою, принудил меня жить во тьме, **как давно умерших**. <...> ...дух мой изнемогает; не скрывай лица Твоего от меня, **чтобы я не уподобился нисходящим в могилу**. <...> Ради имени Твоего, Господи, **оживи меня...**" (Пс. 142:3, 7, 11)» (выделено Б. Н. Тихомировым. — И. Д.) [Тихомиров, 2024: 140].

В символике первого сна Раскольникова резонно был выделен и мотив «страдания — смерти — воскресения»:

«Раскольников, который не только остро *сострадает* "лошадке" <...>, но и *отождествляет* себя с нею по пробуждении <...>, — умирая во сне, *через эту смерть* возрождается ("воскресает") наяву, проснувшись: "Он почувствовал, что уже сбросил с себя это страшное бремя, давившее его так долго, и на душе его стало вдруг легко и мирно. <...> Он свободен теперь от этих чар, от колдовства, обаяния, от наваждения!"» [Тихомиров, 2024: 134].

В романе отчетливо звучит тема воскресения. Одной из самых мистических сцен остается сцена чтения Евангелия о чуде воскрешения Лазаря. Как отмечает И. А. Есаулов, эту сцену Достоевский помещает в четвертую главу четвертой части [Есаулов: 177]. Таким образом, она как бы становится центром романа. Б. Н. Тихомиров называет ее «символическим фокусом романа», после которого «в истории Родиона Раскольникова начинается медленное, противоречивое, но неуклонное движение событий к финалу» [Тихомиров, 2024: 11–12]. Воскресение Родиона Раскольникова в финале романа — тоже чудо:

«Какъ это случилось, онъ и самъ не зналъ, но вдругъ что-то какъ бы подхватило его и какъ бы бросило къ ея ногамъ» [Достоевский, 2007: 527].

Оно сопровождается евангельским чудом воскрешения Лазаря. Но, как видим, мотив воскресения в романе¹¹ задается еще в первом сне Раскольникова, где незримо, на уровне неявных отсылок к реалиям московского детства писателя, присутствует то же евангельское чудо воскресения. Как заметил Г. А. Федоров, «о воскрешении Лазаря Достоевский узнает, еще не умея читать <...>. Вероятно, из церковных фресок Достоевский с младенчества особо помнил "Воскрешение Лазаря"» [Федоров: 43, ср. 354]. Строительство храма Сошествия Святого Духа на Лазаревском кладбище велось с 80-х гг. XVIII в. До этого на его месте стояла деревянная церковь

¹¹ См. подробнее об этом: [Захаров, 2012], [Тарасова].

в честь Воскрешения праведного Лазаря Четверодневного, которая и дала название первому городскому кладбищу. Придел, освященный в честь чуда воскрешения Лазаря, оставался и в новой каменной церкви. Следует подчеркнуть, что образ Москвы в самом петербургском, на первый взгляд, романе писателя «Преступление и Наказание» сопрягается с мотивом воскрешения.

Список литературы

1. Белов С. В. Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»: комментарий: пособие для учителя / под ред. акад. Д. С. Лихачева. Л.: Просвещение, 1979. 240 с.
2. Белов С. В. Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»: комментарий: книга для учителя / под ред. Д. С. Лихачева. 2-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1984 (на тит. л. 1985). 240 с.
3. Волоцкой М. В. Хроника рода Достоевского: 1506–1933. М.: Север, 1933. 443 с. (Сер.: Записи прошлого. Воспоминания и письма под редакцией М. Цявловского.)
4. [Достоевский А. М.] Воспоминания Андрея Михайловича Достоевского / ред. и вступ. ст. А. А. Достоевского. Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1930. 427 с.
5. Достоевский Ф. М. Преступление и наказание / подгот. изд. Л. Д. Опульской, Г. Ф. Коган; отв. ред. В. В. Виноградов, Ю. Г. Оксман. М.: Наука, 1970. 808 с. (Сер.: Лит. памятники.)
6. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. / АН СССР, Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом). Л.: Наука, 1973. Т. 7: Преступление и наказание: Рукописные ред. / тексты подгот. и примеч. сост. Л. Д. Опульская и др. 416 с.
7. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 18 т. / науч. ред. проекта проф. В. Н. Захаров; [сост., подгот. текстов В. Н. Захарова]. М.: Воскресенье, 2004. Т. 7: Преступление и наказание: роман. 623 с.
8. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: канонические тексты / изд. в автор. орфографии и пунктуации под ред. проф. В. Н. Захарова. Петрозаводск: ПетрГУ, 2007. Т. 7. 991 с.
9. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч. и писем: в 35 т. / Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом) РАН; ред. кол. В. Е. Багно (гл. ред.) и др. СПб.: Наука, 2019. Т. 7: Преступление и наказание. Рукописные редакции. Наброски, 1864–1867 / под ред. В. Д. Рака. 847 с.
10. Дробышевская И. М., Тихомиров Б. Н. Внуки дедушки Федора Нечаева: родословные разведки в области генеалогии Ф. М. Достоевского (из дополнений к «Хронике рода Достоевских») // Неизвестный Достоевский. 2023. Т. 10. № 2. С. 155–195 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1689243096.pdf (18.07.2026). DOI: 10.15393/j10.art.2023.6641. EDN: MRWPRI
11. Есаулов И. А. Русская классика: новое понимание. 3-е изд., испр. и доп. СПб.: Изд-во РХГА, 2017. 550 с.
12. Захаров В. Н. Символика христианского календаря в поэтике Достоевского // Захаров В. Н. Проблемы исторической поэтики. Этнологические аспекты. М.: Индрик, 2012. С. 128–137 [Электронный ресурс]. URL: https://philolog.petrstu.ru/Biblioteka/Zakharov_V_N_Problemy_ist_poetiki_Etnolog_aspekty_2012.pdf (18.07.2026).
13. Захаров В. Н. Памятник как текст, или Послание братьев Достоевских // Неизвестный Достоевский. 2014. Т. 1. № 1/2. С. 5–11 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1436875931.pdf (18.07.2026). DOI: 10.15393/j10.art.2014.1. EDN: UGBBRT

14. Кондратьев К. В. «...Но Зарайск, разумеется, и богаче и лучше» (город детства в жизни и творчестве Ф. М. Достоевского) // *Неизвестный Достоевский*. 2024. Т. 11. № 4. С. 173–226 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1733604179.pdf (18.07.2026). DOI: 10.15393/j10.art.2024.7621. EDN: AWOQQX
15. Островский А. Н. Полн. собр. соч.: в 12 т. / под общ. ред. Г. И. Владыкина и др.; вступ. ст. А. Салынского. М.: Искусство, 1973. Т. 1: Худож. проза. Пьесы (1843–1854). 576 с.
16. Степанян К. А. Путеводитель по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»: учеб. пособие. М.: Москов. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, 2014. 208 с. EDN: XQASFR
17. Тарасова Н. А. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» // *Проблемы исторической поэтики*. 2020. Т. 18. № 2. С. 190–216 [Электронный ресурс]. URL: https://poetica.pro/files/redaktor_pdf/1591724740.pdf (18.07.2026). DOI: 10.15393/j9.art.2020.7962. EDN: PKMAZZ
18. Тихомиров Б. Н. Комментарии // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 18 т. / науч. ред. проекта проф. В. Н. Захаров; [сост., подгот. текстов В. Н. Захарова]. М.: Воскресенье, 2004. Т. 7: Преступление и наказание: роман. С. 417–620.
19. Тихомиров Б. Н. Комментарии // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: канонические тексты / изд. в автор. орфографии и пунктуации под ред. проф. В. Н. Захарова. Петрозаводск: ПетрГУ, 2007. Т. 7. С. 664–989.
20. Тихомиров Б. Н. «Лазарь! гряди вон». Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» в современном прочтении: книга-комментарий / Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского. СПб.: Серебряный век, 2005. 472 с.
21. Тихомиров Б. Н. «Лазарь! гряди вон». Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» в современном прочтении: книга-комментарий / Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Серебряный век, 2016. 560 с. (Сер.: Библиотека альманаха «Достоевский и мировая культура».)
22. Тихомиров Б. Н. «Лазарь! гряди вон». Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» в современном прочтении: книга-комментарий. 3-е изд., испр. и доп. СПб.: Серебряный век, 2024. 576 с.
23. Тихомиров Б. Н. Тихомировы и Меморские — московские родственники Достоевских (из генеалогических разысканий) // *Неизвестный Достоевский*. 2025. Т. 12. № 2. С. 30–60 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1752067221.pdf (18.07.2026). DOI: 10.15393/j10.art.2025.7901. EDN: ANOGTI
24. Федоров Г. А. Московский мир Достоевского. Из истории русской художественной культуры XX века. М.: Языки славянской культуры, 2004. 464 с.
25. Хроника рода Достоевских / под ред. И. Л. Волгина (руков. проекта); Волгин И. Л. Родные и близкие: историко-биографические очерки. М.: Фонд Достоевского, 2012 (на тит. л. 2013). 1232 с.

References

1. Belov S. V. *Roman F. M. Dostoevskogo “Prestuplenie i nakazanie”: kommentariy: posobie dlya uchitelya* [F. M. Dostoevsky’s Novel “Crime and Punishment”: Commentary: A Teacher’s Book]. Leningrad, Prosveshchenie Publ., 1979. 240 p. (In Russ.)
2. Belov S. V. *Roman F. M. Dostoevskogo “Prestuplenie i nakazanie”: kommentariy: kniga dlya uchitelya* [F. M. Dostoevsky’s Novel “Crime and Punishment”: Commentary: A Teacher’s Book]. 2nd ed., revised and supplemented. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1984 (on the title page 1985). 240 p. (In Russ.)

3. Volotskoy M. V. *Khronika roda Dostoevskogo: 1506–1933* [*The Chronicle of the Generations of Dostoevsky: 1506–1933*]. Moscow, Sever Publ., 1933. 443 p. (Ser.: Records of the Past: Memoirs and Letters, Edited by M. Tsyavlovsky.) (In Russ.)
4. Dostoevskiy A. M. *Vospominaniya Andreya Mikhaylovicha Dostoevskogo* [*The Memoirs of Andrei Mikhailovich Dostoevsky*]. Leningrad, Izdatel'stvo pisateley v Leningrade Publ., 1930. 427 p. (In Russ.)
5. Dostoevskiy F. M. *Prestuplenie i nakazanie* [*Crime and Punishment*]. Moscow, Nauka Publ., 1970. 808 p. (Ser.: Literary Monuments.) (In Russ.)
6. Dostoevskiy F. M. *Polnoe sobranie sochineniy: v 30 tomakh* [*The Complete Works: in 30 Vols*]. Leningrad, Nauka Publ., 1973, vol. 7: Crime and Punishment: Manuscript Drafts. 416 p. (In Russ.)
7. Dostoevskiy F. M. *Polnoe sobranie sochineniy: v 18 tomakh* [*The Complete Works: in 18 Vols*]. Moscow, Voskresen'e Publ., 2004, vol. 7: Crime and Punishment: A Novel. 623 p. (In Russ.)
8. Dostoevskiy F. M. *Polnoe sobranie sochineniy: kanonicheskie teksty* [*The Complete Works: Canonical Texts*]. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 2007, vol. 7. 991 p. (In Russ.)
9. Dostoevskiy F. M. *Polnoe sobranie sochineniy i pisem: v 35 tomakh* [*The Complete Works and Letters: in 35 Vols*]. St. Petersburg, Nauka Publ., 2019, vol. 7: Crime and Punishment. Manuscript Drafts. Sketches, 1864–1867. 847 p. (In Russ.)
10. Drobyshevskaya I. M., Tikhomirov B. N. Grandsons of Grandfather Fyodor Nechaev: Pedigrees of Intelligence in the Field of Genealogy of F. M. Dostoevsky (from the Additions to “The Chronicle of the Generations of Dostoevskys”). In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [*The Unknown Dostoevsky*], 2023, vol. 10, no. 2, pp. 155–195. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1689243096.pdf (accessed on July 18, 2026). DOI: 10.15393/j10.art.2023.6641. EDN: MRWPRI (In Russ.)
11. Esaulov I. A. *Russkaya klassika: novoe ponimanie* [*Russian Classics: New Understanding*]. 3rd ed., revised and supplemented. St. Petersburg, The Russian Christian Academy for the Humanities Publ., 2017. 550 p. (In Russ.)
12. Zakharov V. N. The Symbolism of the Christian Calendar in Dostoevsky's Poetics. In: *Zakharov V. N. Problemy istoricheskoy poetiki. Etnologicheskie aspekty* [*Zakharov V. N. The Problems of Historical Poetics. Ethnological Aspects*]. Moscow, Indrik Publ., 2012, pp. 128–137. Available at: https://philolog.petrso.ru/Biblioteka/Zakharov_V_N_Problemy_ist_poetiki_Etnolog_aspekty_2012.pdf (accessed on July 18, 2026). (In Russ.)
13. Zakharov V. N. A Monument as a Text, or The Message of the Brothers Dostoevsky. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [*The Unknown Dostoevsky*], 2014, vol. 1, no. 1/2, pp. 5–11. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1436875931.pdf (accessed on July 18, 2026). DOI: 10.15393/j10.art.2014.1. EDN: UGBBRT (In Russ.)
14. Kondratiev K. V. “...But Zaraysk is Certainly Richer and Better” (Town of Childhood in the Life and Work of F. M. Dostoevsky). In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [*The Unknown Dostoevsky*], 2024, vol. 11, no. 4, pp. 173–226. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1733604179.pdf (accessed on July 18, 2026). DOI: 10.15393/j10.art.2024.7621. EDN: AWOQQX (In Russ.)
15. Ostrovskiy A. N. *Polnoe sobranie sochineniy: v 12 tomakh* [*The Complete Works: in 12 Vols*]. Moscow, Iskustvo Publ., 1973, vol. 1: Literary Prose. Plays (1843–1854). 576 p. (In Russ.)
16. Stepanyan K. A. *Putevoditel' po romanu F. M. Dostoevskogo “Prestuplenie i nakazanie”: uchebnoe posobie* [*A Guide to Fyodor Dostoevsky's Novel “Crime and Punishment”: A Study Guide*]. Moscow, Lomonosov Moscow State University Publ., 2014. 208 p. EDN: XQASFR (In Russ.)

17. Tarasova N. A. “Voskresenie” and “Voskreshenie” in Fedor Dostoevsky’s Novel “Crime and Punishment”. In: *Problemy istoricheskoy poetiki* [The Problems of Historical Poetics], 2020, vol. 18, no. 2, pp. 190–216. Available at: https://poetica.pro/files/redaktor_pdf/1591724740.pdf (accessed on July 18, 2026). DOI: 10.15393/j9.art.2020.7962. EDN: PKMAZZ (In Russ.)
18. Tikhomirov B. N. Comments. In: *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy: v 18 tomakh* [Dostoevsky F. M. The Complete Works: in 18 Vols]. Moscow, Voskresen’e Publ., 2004, vol. 7: Crime and Punishment: A Novel, pp. 417–620. (In Russ.)
19. Tikhomirov B. N. Comments. In: *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy: kanonicheskie teksty* [Dostoevsky F. M. The Complete Works: Canonical Texts]. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 2007, vol. 7, pp. 664–989. (In Russ.)
20. Tikhomirov B. N. “Lazar’! gryadi von”. Roman F. M. Dostoevskogo “Prestuplenie i nakazanie” v sovremennom prochtenii: kniga-kommentariy [“Lazarus! Ridge Over There”. Dostoevsky’s Novel “Crime and Punishment” in Modern Interpretation: The Commentary]. St. Petersburg, Serebryanny vek Publ., 2005. 472 p. (In Russ.)
21. Tikhomirov B. N. “Lazar’! gryadi von”. Roman F. M. Dostoevskogo “Prestuplenie i nakazanie” v sovremennom prochtenii: kniga-kommentariy [“Lazarus! Ridge Over There”. Dostoevsky’s Novel “Crime and Punishment” in Modern Interpretation: The Commentary]. 2nd ed., revised and supplemented. St. Petersburg, Serebryanny vek Publ., 2016. 560 p. (Ser.: Library of the almanac “Dostoevsky and World Culture.”) (In Russ.)
22. Tikhomirov B. N. “Lazar’! gryadi von”. Roman F. M. Dostoevskogo “Prestuplenie i nakazanie” v sovremennom prochtenii: kniga-kommentariy [“Lazarus! Ridge Over There”. Dostoevsky’s Novel “Crime and Punishment” in Modern Interpretation: The Commentary]. 3rd ed., revised and supplemented. St. Petersburg, Serebryanny vek Publ., 2024. 576 p. (In Russ.)
23. Tikhomirov B. N. The Tikhomirovs and the Memorskys are Moscow Relatives of the Dostoevskys (from Genealogical Research). In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2025, vol. 12, no. 2, pp. 30–60. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1752067221.pdf (accessed on July 18, 2026). DOI: 10.15393/j10.art.2025.7901. EDN: ANOGTI (In Russ.)
24. Fedorov G. A. *Moskovskiy mir Dostoevskogo. Iz istorii russkoy khudozhestvennoy kul’tury XX veka* [Dostoevsky’s Moscow World. From the History of Russian Artistic Culture of the 20th Century]. Moscow, Yazyki slavyanskoy kul’tury Publ., 2004. 464 p. (In Russ.)
25. *Khronika roda Dostoevskikh; Igor’ Volgin. Rodnye i blizkie: istoriko-biograficheskie ocherki* [The Chronicle of the Generations of Dostoevskys; Igor Volgin. Nearest and Dearest: Historical and Biographical Essays]. Moscow, Fond Dostoevskogo Publ., 2012 (on the title page 2013). 1232 p. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Дробышевская Инга Михайловна, старший научный сотрудник, Государственный музей истории российской литературы им. В. И. Даля (пер. Трубниковский, 17/1, г. Москва, Российская Федерация, 121069); старший научный сотрудник лаборатории сравнительного литературоведения и культурной дипломатии Института международных отношений и социально-политических наук, Московский государственный лингвистический университет (ул. Остоженка, 38, г. Москва, Российская Федерация, 119034); ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-0129-0227>; e-mail: inga.drobyshevskaya@mail.ru.

Inga M. Drobyshevskaya, Senior Researcher, Vladimir Dahl Russian State Literary Museum (per. Trubnikovskiy 17/1, Moscow, 121069, Russian Federation); Senior Researcher of the Laboratory of Comparative Literature and Cultural Diplomacy of the Institute of International Relations and Social and Political Sciences, Moscow State Linguistic University (ul. Ostozhenka 38, Moscow, 119034, Russian Federation); ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-0129-0227>; e-mail: inga.drobyshevskaya@mail.ru.

Поступила в редакцию / Received 18.08.2026

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 30.09.2026

Принята к публикации / Accepted 01.10.2026

Дата публикации / Date of publication 16.10.2026