



Сколько эпистолярных романов написал Достоевский?

В. Н. Захаров

Петрозаводский государственный университет

(г. Петрозаводск, Российская Федерация)

e-mail: vnz01@yandex.ru

Аннотация. Литературным дебютом Достоевского не случайно стал роман в письмах «Бедные люди». Письма героев воспитывали чувства и мысли читателей. Эпистолярные жанры и субжанры были ключевыми эпизодами во многих произведениях писателя. Впервые литературный дар Достоевского проявился в его письмах брату Михаилу 1838 г. Несмотря на ироничную критику жанра, автор без всякой скромности называл свои письма «шедеврами летристики». Это заимствование из французского языка “chefs-d’œuvre de la lettristique” характеризует степень амбиций юного писателя. Письма Достоевского и его корреспондентов составляют значительный объем его литературного наследия. Они несут в себе огромный эстетический и художественный потенциал. Во многом он недооценен. Критики и читатели не видят в авторе писем поэта и художника, Достоевский же гениален в любом жанре: и в романах, и в эссе, и в фельетонах, и в письмах. Среди его корреспондентов числятся сотни адресатов: большая семья и родня, друзья и знакомые, читатели и поклонники, писатели, критики и издатели, кредиторы и ростовщики, студенты и слушательницы Высших женских курсов. Собеседниками писателя были многие выдающиеся деятели России. Ему писали юные девушки и разведенные дамы, спрашивали совета и наставления, иногда ожидали наставничества в литературном труде в стихах и прозе. Писатель пробуждал в них дар слова и воображения, критического суждения. Среди его читателей было немало тех, кто конгениален автору. В корпусе текстов Достоевского известны два эпистолярных романа — «Бедные люди» и «Роман в девяти письмах». Их больше, если обратиться к эпистолярному наследию писателя. Достоевский и его корреспонденты писали письма — из них подчас возникали эпистолярные романы. Эпистолярный умножает свод романов Достоевского, расширяет и обогащает творческое наследие гения.

Ключевые слова: эпистолярный, письмо, послание, жанр, субжанр, эпистолярный роман, Достоевский, корреспондент

Благодарность. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (РНФ, проект № 24-18-01075 «Эпистолярное наследие Ф. М. Достоевского и его корреспондентов: источники, атрибуция, текстология (1867–1875)», <https://rscf.ru/project/24-18-01075/>).

Для цитирования: Захаров В. Н. Сколько эпистолярных романов написал Достоевский? // *Неизвестный Достоевский*. 2024. Т. 11. № 3. С. 235–251. DOI: 10.15393/j10.art.2024.7541. EDN: PCBSYR

Original article

DOI: 10.15393/j10.art.2024.7541

EDN: PCBSYR

How Many Epistolary Novels Did Dostoevsky Write?

Vladimir N. Zakharov

Petrozavodsk State University

(Petrozavodsk, Russian Federation)

e-mail: vnz01@yandex.ru

Abstract. Dostoevsky's literary debut was his epistolary novel "Poor People." Epistolary genres and subgenres are vital in many of the writer's works. It can definitely be argued that Dostoevsky's literary talent initially manifested itself in his letters to his brother Mikhail in 1838. Despite the ironic criticism of the genre, the author without any modesty called his letters "masterpieces of belles lettres." This borrowing from the French chefs-d'œuvre de la lettristique characterizes the young writer's degree of ambition. The letters of Dostoevsky and his correspondents constitute a significant part of his literary heritage. They carry a huge aesthetic and artistic potential, which is underestimated in many ways. Critics and readers do not see the author as a poet and an artist, while Dostoevsky is a genius in any genre: whether novels, essays, feuilletons, or letters. The list of Dostoevsky's correspondents included hundreds of addressees: extended family and relatives, friends and acquaintances, readers and fans, writers, critics and publishers, creditors and loan sharks, students and students of Higher women's courses. Many of the writer's interlocutors were prominent personas in Russia. Young women and divorced ladies wrote to him, asking for advice and guidance, and sometimes expecting mentoring in literary verse and prose work. The writer awakened in them the gift of words, imagination, and critical judgment. His readers comprised many who were congenial to the author. There are twelve works in Dostoevsky's corpus of texts that he called novels, two of them epistolary — "Poor People" and "A Novel in Nine Letters." There are more of them, if we turn to the writer's epistolary legacy. Dostoevsky and his correspondents wrote letters, and they often served as the foundation of epistolary novels. The epistolary genre multiplies the collection of Dostoevsky's novels, expands and enriches the creative legacy of the genius.

Keywords: epistolary, letter, message, genre, subgenre, epistolary novel, Dostoevsky, correspondent

Acknowledgments. The research was carried with the financial support of the Russian Science Foundation (RSF, project number 24-18-01075 "The Epistolary Heritage of F. M. Dostoevsky and His Correspondents: Sources, Attribution, Textual Criticism (1867–1875)", <https://rscf.ru/project/24-18-01075/>).

For citation: Zakharov V. N. How Many Epistolary Novels Did Dostoevsky Write? In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [*The Unknown Dostoevsky*], 2024, vol. 11, no. 3, pp. 235–251. DOI: 10.15393/j10.art.2024.7541. EDN: PCBSYR (In Russ.)

Достоевский, как известно, признавался, что не любит писать письма, приводил цитату из «Записок сумасшедшего» Гоголя о том, что «письмо вздор, письма пишут аптекари», подчеркивал, что предпочитает не писать «о своих интимных делах» [Достоевский; т. 15₁: 77; т. 15₂: 33]. Вместе с тем, вопреки порицанию жанра, он был не прочь называть свои письма «шедеврами летристики»: «Мои письма Chef-d'oeuvre летристики» [Достоевский; т. 15₁: 63]. Увлечение и вдохновение оправдывают амбиции автора.

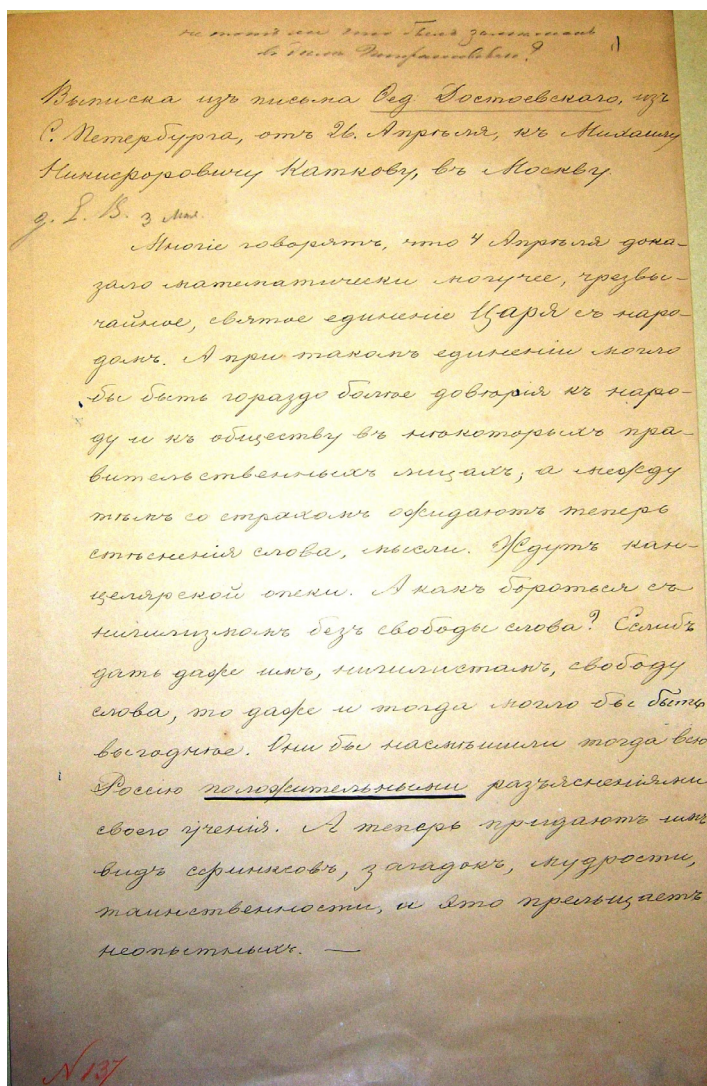
Свою литературную карьеру Достоевский начал с эпистолярного романа «Бедные люди», в ноябре 1845 г. по заказу Некрасова он развлекся сочинением шутливого «Романа в девяти письмах». Эпистолярные эпизоды, начиная с «Двойника», есть в большинстве произведений писателя, его герои охотно пишут друг другу письма, цитируют их.

Сохранившаяся переписка писателя и его корреспондентов составляет значительный объем литературного наследия Достоевского.

Письма Достоевского уже при его жизни становились событиями в литературной и политической жизни России. Можно вспомнить письма Достоевского брату Михаилу 1838–1849-х гг. о философии и искусстве; его послания от 22 декабря 1849 г. в день казни на Семеновском плацу и после выхода из каторги в январе-феврале 1854 г.; тогда же — адресованное Н. Д. Фонвизиной письмо об истине и Христе; перлюстрированное письмо от 25 апреля 1866 г. о том, что следует делать правительству после покушения Каракозова на Александра II; письма Достоевского Майкову 1860-х гг. о ссоре с Тургеневым по поводу романа «Дым» и о замысле исторических «былин»; актеру Императорских театров В. А. Алексееву о трех искушениях Христа и др.

Так, письмо Достоевского Каткову обратило на себя внимание тайной полиции, его содержание было доложено императору в связи с толками в обществе о покушении на него. То, что привлекло перлюстраторов, оставило без внимания исследователей, которые не обратили и не обращают внимания на проповедь писателем свободы слова. Достоевский утверждал, что нельзя бороться с нигилизмом без свободы слова, что для власти выгоднее дать высказаться сторонникам революции — те сами рассмешат людей собственным разъяснением учения. По убеждению писателя, с царевубийцами лучше бороться, давая им свободу слова (см.: [Захаров, 2013а: 23]).

Письмо Достоевского о ссоре с Тургеневым Майков предал гласности в кругу своих приятелей — в свою очередь, редактор «Русского Архива» П. И. Бартенев усугубил скандал, передав письмо «для потомства» в Чертковскую библиотеку в Москве.



Илл. 1. Выписка фрагмента из перлюстрированного III Отделением письма от 25 апреля 1866 г. Ф. М. Достоевского к М. Н. Каткову¹

Fig. 1. Extract of the fragment from the letter dated April 25, 1866, opened by the 3rd Department, from F. M. Dostoevsky to M. N. Katkov

Изучению эпистолярного наследия Достоевского посвятили труды многие исследователи, особенно после публикации первого тома Полного собрания сочинений 1883 года, включившего письма Ф. М. Достоевского к разным лицам. Обширна критическая литература о них, есть детальные

¹ ГА РФ. Ф. 109. 1 эксп. (1866). Д. 2051.

научные обзоры (см.: [Фридлиндер], [Шевцова], [Алексеева, 2015, 2020], [Рукописное наследие] и др.). Впрочем, несмотря на тщательную разработку корпуса переписки в академическом Полном собрании сочинений, издание которого закончилось в 1990 г., по-прежнему обнаруживаются новые письма Достоевского (см.: [Буданова], [Вяль, Захарова, Сосновская], [Вяль, Сосновская], [Захаров, 1991, 2009, 2012, 2013b], [Zakharov], [Маскевич, Тихомиров], [Рукописное наследие]).

В издании нового Полного собрания сочинений Достоевского в авторской орфографии и пунктуации, которое начато в Петрозаводском университете в 1995 г., предусмотрены три серии.

Первую серию образуют печатные публикации произведений писателя. В ее состав входят пятнадцать томов (шестнадцать книг), в которые включены все печатные публикации автора (издание завершится в ближайшее время). Так, в *первом томе* опубликованы романы, повести, рассказы писателя, в том числе первая редакция повести «Двойник. Приключения господин Голядкина», перевод романа Бальзака «Евгения Гранде», юмористические сочинения Достоевского (1844–1846), во *втором томе* — фельетоны «Петербургская летопись», повести «Хозяйка», «Слабое сердце», романы «Белые ночи» и «Неточка Незванова», рассказы «Честный вор», «Ёлка и свадьба», «Чужая жена и муж под кроватью», «Маленький герой», «Чужая жена», «Рассказы бывалого человека», «Ревнивый муж», показания писателя по делу Петрашевского. В состав *третьего «сибирского» тома* вошли «Сибирская тетрадь», стихотворения 1854–1856 гг., повесть «Дядюшкин сон», роман «Село Степанчиково и его обитатели», «Записки из Мертвого Дома». В *четвертом томе* опубликованы статьи и фельетоны из журнала «Время», «Петербургские сновидения в стихах и прозе», роман «Униженные и Оскорбленные», в *пятом томе* — рассказ «Скверный анекдот», «Зимние заметки о летних впечатлениях», статьи 1861–1865 гг. из журналов «Время» и «Эпоха», в *шестом* — петербургские повести «Записки из подполья», «Крокодил», вторая редакция повести «Двойник. Петербургская поэма», роман «Игрок», рассказ «Вечный муж». *Седьмой, восьмой, девятый и одиннадцатый* тома составили романы «Преступление и Наказание», «Идиот», «Бесы», «Подросток». Роман «Бесы» вышел в двух книгах. В основном корпусе сочинений издан канонический текст по книжному изданию 1873 г., без главы «У Тихона», с полным комментарием к роману и справочным аппаратом. В приложении опубликована журнальная редакция романа «Бесы», включающая три дефектные редакции главы «У Тихона», ее реконструкцию, список вариантов, опечаток и комментариев к ней.



Илл. 2. Полное собрание сочинений Ф. М. Достоевского в авторской орфографии и пунктуации (вышедшие тома)

Fig. 2. Complete works of F. M. Dostoevsky in the author's spelling and punctuation (published volumes)

В настоящее время издание остановилось на десятом томе, в котором значителен объем анонимных и редакционных статей еженедельника «Гражданин». Оба редактора, Мещерский и Достоевский, нередко писали вместе, зачастую трудно разделить их общий текст («соавторство» и коллективное творчество), математические методы атрибуции пока мало чем помогли (см. об этом: [Рогов, Абрамов, Бучнева и др.], [Захарова], [Бучнева]). В оставшихся четырех томах будут опубликованы повременные издания «Дневника Писателя» (1876, 1877, 1880, 1881) и роман «Братья Карамазовы» (1879–1880).

Вторую серию составляют рукописи, записные книги и тетради (по предварительным подсчетам от 10 до 12 томов), текстологическая часть записных книжек и тетрадей Достоевского подготовлена в рамках грантов РГНФ (научный руководитель Б. Н. Тихомиров), РФФИ (научный руководитель С. А. Кибальник) и РНФ (научный руководитель Н. А. Тарасова). В перспективе осталось завершить изучение рукописей романов и «Дневника Писателя» и осуществить комментирование.

Третью серию образует эпистолярное наследие писателя — письма Достоевского и его корреспондентов (по предварительным подсчетам примерно столько же — от 10 до 12 томов). В работе по предыдущим проектам изучение эпистолярия Достоевского доведено до апреля 1867 года — до

отъезда Анны Григорьевны и Федора Михайловича в свадебное путешествие. В текущем проекте хронология будет разработана по 1875 г. Последний этап — с 1876-го по 1881 г., когда создавались годовые выпуски «Дневника Писателя» и роман «Братья Карамазовы».

Текстологическая подготовка второй и третьей серий проведена в значительном объеме. Их публикацию можно начинать в любое время, но было бы предпочтительнее сначала закончить первую серию, а затем одновременно приступить ко второй и третьей.

Эпистолярный Достоевского несет в себе огромный эстетический и художественный потенциал. Во многом он недооценен. Критики и читатели не видят в авторе писем поэта и художника — Достоевский же гениален в любом жанре: и в романах, и в эссе, и в фельетонах, и в письмах.

По разным причинам в эпистолярной Достоевского много безответных писем: сохранились письма Достоевского, но нет писем его корреспондентов; есть письма корреспондентов, но отсутствуют ответы Достоевского; есть конверты, но нет самих писем. Подчас их не берегли, иногда случались пожары, бывали потери, сознательное уничтожение писем, иные утраты при жизни и после смерти Достоевского.

Катастрофичным стало аутодафе 23 апреля 1849 г., уничтожившее архив Достоевского 1840-х гг. В мемуаристике этот день расписан по часам. В четыре часа утра Достоевский был арестован, в квартире был произведен обыск, арестант сначала был отправлен в III Отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии, потом — в Петропавловскую крепость. Когда Федор увидел среди присутствующих брата Андрея, он понял, что тот арестован вместо Михаила. Оба сообразили скрыть ошибку, уловка удалась [Ф. М. Достоевский в воспоминаниях: 145–157]. Почти две недели Михаил был на свободе и имел возможность подготовиться к аресту. Накануне ареста брата в ночь на 7 мая Андрей был отпущен, в бумагах Михаила жандармы не нашли ничего предосудительного.

Тогда же 23 апреля, «ровно в одиннадцать часов утра», к Степану Дмитриевичу Яновскому прибежал «бледный и сильно растерявшийся Михаил Михайлович», сообщивший другу, что брат Федор арестован. В замешательстве Яновский подчинился решению Михаила уничтожить все «подозрительные» документы [Ф. М. Достоевский в воспоминаниях: 242].

Как вспоминал С. Д. Яновский, «в период паники, охватившей нас всех по случаю неожиданных арестов, они вместе с другими бумагами, по существу столь же невинными, были истреблены в огне. <...> ...вся драгоценная для меня переписка с Федором Михайловичем, а также письма ко мне его брата Михаила Михайловича и Аполлона Николаевича Майкова были брошены в нарочно затопленную печь собственными руками Михаила Михайловича Достоевского» [Ф. М. Достоевский в воспоминаниях: 241].

После Яновского Михаил побежал к А. П. Милюкову. Оба договорились «сейчас же разузнать, кто еще из наших друзей арестован». Сверив сведения

вечером, оба поняли, что арестованы только те, кто бывал у Петрашевского [Ф. М. Достоевский в воспоминаниях: 265].

Что стало с документами тех, кто уцелел, нетрудно догадаться из рассказа Яновского:

«В это время и произведено было сожжение бумаг и писем» [Ф. М. Достоевский в воспоминаниях: 242].

Хотя у старшего брата в запасе были две недели, чтобы уничтожить все опасные и «невинные» документы, — скорее всего, «роковое ауто да фе» случилось в день ареста [Захаров, 2014].

Среди поздних писем отсутствует секретная переписка Достоевского из «Мертвого Дома» — письма, отправленные оказией из Омска в Тобольск Н. Д. Фонвизиной и П. Е. Анненковой, не сохранились некоторые письма М. М. Достоевскому из Семипалатинска в Петербург, любовная и семейная переписка Федора Михайловича и Марьи Дмитриевны Исаевой (в браке Достоевской), пропала почти вся переписка Достоевского и Аполлинарии Прокофьевны Суловой, значительная часть архива писателя до отъезда за границу в 1867 г. (см. об этом: [Волгин], [Захаров, 2014], [Андрианова, 2021]).

Известна ревность жены писателя к тем, в кого прежде был влюблен Достоевский, с кем дружил или, по его выражению, «любил», но был «не влюблен» [Достоевский; т. 15₂: 33].

Следы «романа» Достоевского и Марьи Дмитриевны Исаевой последовательно вымараны в сохранившихся письмах Федора Михайловича А. Е. Врангелю, который с обидой вспоминал, как он дал почитать письма Достоевского своему другу А. С. Ионину, а тот по своей инициативе передал их Софье Андреевне — вдове А. К. Толстого:

«Послѣ этого писемъ этихъ я больше ужъ обратно не получилъ, они мнѣ не были возвращены.

Совершенно случайно, годъ спустя, кто-то сообщилъ мнѣ, къ крайнему моему удивленію, что письма Достоевскаго ко мнѣ появились въ печати.

Оказалось, они были изданы въ 1883 году въ числѣ прочихъ писемъ Ѳ. М. Достоевскаго, въ сборникѣ Н. Н. Страхова.

Я приобрѣлъ этотъ сборникъ. Перечитывая, я усмотрѣлъ, что кой-что мое, личное, къ большому моему удовольствію, по крайней мѣрѣ выпущено. Но въ то же время я замѣтилъ, что трехъ интересныхъ ко мнѣ писемъ Достоевскаго не хватаетъ, — въ сборникѣ ихъ не оказалось»².

² Врангель А. Е. Воспоминания о Ф. М. Достоевском в Сибири. 1854–56 гг. СПб.: Тип. А. С. Суворина, 1912. С. 220.

Не смея винить Анну Григорьевну, друг Достоевского спросил:

«Гдѣ всѣ эти письма?»

Быть может, кто-либо укажетъ, къ кому мнѣ обратиться, чтобы получить обратно дорожную мою собственность?»³.

Цензура Анны Григорьевны исказила смысл некоторых писем мужа, три письма из переписки Достоевского с Врангелем пропали.

Двадцать лет назад в Научно-исследовательском отделе рукописей Российской государственной библиотеки была предпринята попытка прочитать зачеркнутые места в записных тетрадях и книгах, рукописях и письмах Достоевского. Переписка с Врангелем оказалась самой сложной и трудоемкой для прочтения (см.: [Молчанов, Петров П. П., Петров С. П.], [Молчанов]).

В начале исследования присутствовала интрига по поводу того, что же зачеркивала Анна Григорьевна в письмах мужа. Выяснилось, что в замаранных отрывках Достоевский писал о страданиях и муках любви, состязался с соперником в благородстве, готов был к самоотречению ради счастья возлюбленной. Анне Григорьевне было безмерно жаль влюбленного Достоевского.

Любовная и семейная переписка Федора Михайловича и Марии Дмитриевны уничтожена, но ее содержание в некоторой степени можно восполнить семипалатинскими письмами Достоевского и воспоминаниями Врангеля.

В корпусе текстов Достоевского известны двенадцать произведений, которые он назвал романами, из них два эпистолярных — «Бедные люди» и «Роман в девяти письмах». Их больше, если обратиться к эпистолярному наследию писателя. Эпистолярный умножает свод его романов.

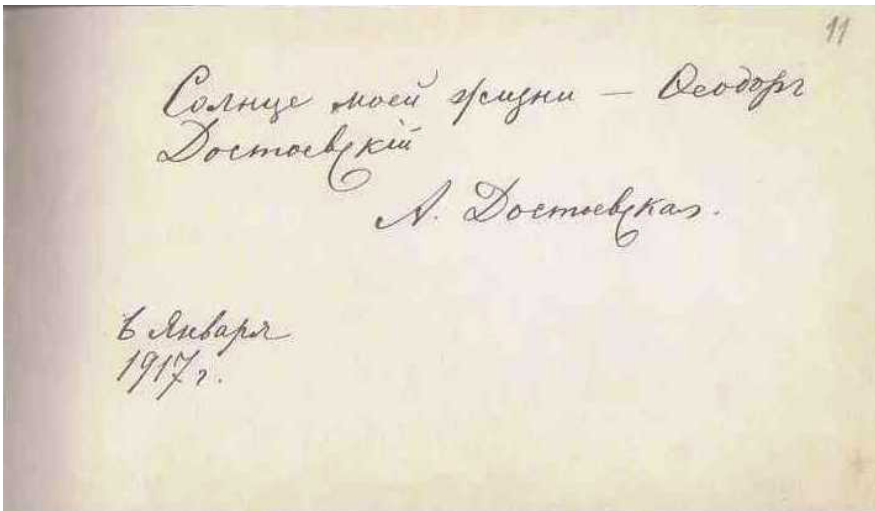
В отличие от вымышленных сочинений, их герои и события реальны. Их творила сама жизнь. Модели этого эпистолярного жанра и его субжанров своеобразны и уникальны. У автора всегда есть соавтор, и это реальное лицо. Переписка диалогична. Любой диалог требует общения и понимания.

Не все письма сохранились. Неизбежны лакуны — они могут быть восполнены мемуарами, другими источниками. В том случае, если это невозможно, их отсутствие может иметь содержательный эффект: остаться «тайной», приоткрыть ее может воображение читателя.

Среди корреспондентов Достоевского были сотни адресатов: семья и родня, друзья и знакомые, читатели и поклонники, писатели, критики и издатели, кредиторы и ростовщики, студенты и слушательницы Высших женских курсов. Их участие в переписке с Достоевским преобразует уровень медийного диалога писателя и читателей.

³ Врангель А. Е. Воспоминания о Ф. М. Достоевском в Сибири. С. 220.

Сто лет назад читатели и критики высоко оценили художественное значение литературного, мемуарного и эпистолярного наследия Анны Григорьевны Достоевской (ее воспоминания, дневники, письма). Изданная в 1979 г. в серии «Литературные памятники» переписка Ф. М. и А. Г. Достоевских тогда же получила признание, хотя и вызвала недоумение некоторых читателей. Не помню, чтобы кто-либо протестовал печатно, но лично слышал недоуменную реакцию некоторых коллег: «Письма Анны Григорьевны? Да какая же это литература? Какие это "литературные памятники"?». Сегодня переписку мужа и жены принимают как должное, воспринимают как эпистолярный жанр, как литературу. Без преувеличения, их письма — это еще один сотворенный ими эпистолярный роман Достоевских [Андрианова, 2015] или цикл романов, если иметь в виду мемуары и дневники Анны Григорьевны Достоевской; их единство созидает семейный роман двух авторов о любви, о жизни, о поэзии, о подвигах и славе, горе и радости, страданиях и счастье. Апофеозом судьбы Анны Григорьевны стал ее автограф, дать который попросил в своем альбоме юный композитор, автор оперы «Игрок» Сергей Прокофьев в знак примирения после его случайной бестактности. Его альбом «Деревянная книга» был тематическим собранием автографов друзей и знаменитостей, посвященных солнцу.



Илл. 3. Автограф А. Г. Достоевской в альбоме С. С. Прокофьева (РГАЛИ. Ф. 1929 (С. С. Прокофьева). Оп. 1. Ед. хр. 1050).

Fig. 3. Manuscript of A. G. Dostoevskaya in the album of S. S. Prokofiev

В ответ на просьбу сказать что-нибудь о солнце, вдова начертала:

«Солнце моей жизни — Феодоръ Достоевскій», —

и подписалась «А. Достоевская», поставив дату: «6 января 1917 г.».

Что может быть выше этого признания в любви?

Обращаясь к братьям Михаилу и Андрею, друзьям С. Д. Яновскому и А. Н. Майкову, Достоевский писал письма — в их переписке слагалось нечто особенное — эпистолярные романы.

Михаил Михайлович сжег рукописи Достоевского 1840-х гг., проявив избыточную осторожность во время пребывания Федора в Омском остроге, не рискнув вести официальную и тем более неофициальную переписку с братом, но их сохранившиеся письма 1838–1864 гг. образуют эпистолярный роман братьев Достоевских — их диалоги о жизни, философии, поэзии.

В письмах Достоевского и Достоевскому есть воображаемые и реальные романы с глубокими переживаниями и исповедальными сюжетами. К нему как учителю жизни обращались многие читатели. Писатель пробуждал дар слова и воображения, критического суждения у многих собеседников. Ему писали юные девушки и разведенные дамы, спрашивали совета и наставления, иногда ожидали наставничества в литературном труде в стихах и прозе.

Почти всегда романична переписка Достоевского с женщинами. В их отношениях иногда возникали любовные «треугольники»: Достоевский — Марья Дмитриевна — Вергунов (см.: [Сараскина, 2013: 282–319]), Достоевский — Шуберт — Яновский (см.: [Семенищенкова]), Достоевский — Марфа Браун — Горский (см.: [Захарченко]), Достоевский и Аполлинария Сулова — с вариациями ее романической судьбы с испанцем в Париже и с В. В. Розановым уже после смерти Достоевского (см.: [Сараскина, 1994]).

Доверительные отношения складывались с племянницей Соней Ивановой, минчанкой Софьей Лурье, с сестрами его возлюбленных Варварой Констант и Надеждой Суловой.

Глубокие и вместе с тем сложные, подчас противоречивые родственные отношения возникали в жизни и письмах братьев и сестер Достоевских. Драматичными событиями, в духе романов воспитания, исполнена переписка Достоевского с пасынком Пашей Исаевым.

О будущем России размышляли с Достоевским А. Н. Майков, А. У. Порецкий, М. Н. Катков, Н. А. Любимов, В. П. Мещерский, К. П. Победоносцев, М. П. Погодин, И. С. Аксаков. Свообразным литературно-критическим явлением была трехсторонняя полемика А. А. Григорьева, Н. Н. Страхова и братьев Достоевских.

Существуют не только отдельные письма, но и своды писем, дневников, мемуаров, сочинений в разной степени сохранности: А. И. Савельев, И. Н. Шидловский, А. Е. Ризенкампф, С. Д. Яновский, А. Е. Врангель, И. С. Тургенев,

Я. П. Полонский, А. П. Сулова, Н. Н. Страхов, А. П. Милюков, А. Г. Достоевская, В. Ф. Пуцыкович, В. В. Тимофеева, М. А. Александров, Вс. С. Соловьев, О. Ф. Миллер, Х. Д. Алчевская, Е. Н. Опочинин, Л. Х. Симонова-Хохрякова и др. В общении с «бестужевками» образовался необычный «класс Достоевского».

Среди читателей Достоевского было немало тех, кто конгениален автору. Нужно раскрыть их имена, воскресить их судьбы в истории России.

Итак, сколько эпистолярных романов возникло у Достоевского?

Очевидно, что много.

Любой подсчет условен, критерии динамичны: относительно полнота или неполнота переписки, сужение или расширение, лакуны и фрагментация текста, включение в контекст писем воспоминаний, дневников, критики и беллетристики авторов.

Эпистолярный обогатывает творческое наследие гения.

Список литературы

1. Алексеева Л. В. Эпистолярное наследие Ф. М. Достоевского: проблемы атрибуции и систематизации его переписки // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2015. № 2 (79). С. 165–173 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23873713> (02.07.2024). EDN: UCLDLH
2. Алексеева Л. В. Актуальные проблемы публикации переписки Ф. М. Достоевского и его корреспондентов // Неизвестный Достоевский. 2020. Т. 7. № 1. С. 184–224 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1587757655.pdf (02.07.2024). DOI: 10.15393/j10.art.2020.4542. EDN: HYPERLINK
3. Андрианова И. С. Эпистолярный роман Ф. М. и А. Г. Достоевских // Неизвестный Достоевский. 2015. Т. 2. № 1. С. 3–11 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1438251005.pdf (02.07.2024). DOI: 10.15393/j10.art.2015.2. EDN: HYPERLINK
4. Андрианова И. С. Современное состояние рукописного фонда Ф. М. Достоевского // Рукописное наследие Ф. М. Достоевского. СПб.: РХГА, 2021. С. 7–32.
5. Буданова Н. Ф. Неизвестное письмо Ф. М. Достоевского к Н. Н. Стравову // Русская литература. 1992. № 1. С. 113–155.
6. Бучнева Д. Д. Проблемы атрибуции в «Гражданине» Достоевского: дебаты и аргументы // Неизвестный Достоевский. 2022. Т. 9. № 3. С. 25–53 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1666964541.pdf (02.07.2024). DOI: 10.15393/j10.art.2022.6301. EDN: NIMKWW
7. Волгин И. Л. Архивные материалы о Достоевском на территории России и стран СНГ. Новые документальные разыскания и находки (1957–1996). Краткий обзор // Достоевский в конце XX века: сб. ст. М.: Классика плюс, 1996. С. 189–250.
8. [Вяль Е. Н., Захарова О. В., Сосновская О. А.] Ф. М. Достоевский, Н. П. Вагнер, А. Г. Достоевская: переписка / подгот. текстов и публ. Е. Н. Вяль, О. В. Захаровой, О. А. Сосновской // Неизвестный Достоевский. 2015. № 2. С. 14–36 [Электронный ресурс]. URL: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1447754240.pdf (02.07.2024). DOI: 10.15393/j10.art.2015.20. EDN: HYPERLINK

9. [Вяль Е. Н., Сосновская О. А.] Письмо Ф. М. Достоевского к Н. П. Вагнеру от 7 января 1876 года / подгот. текста Е. Н. Вяль, примеч. О. А. Сосновской // *Неизвестный Достоевский*. 2015. Т. 2. № 2. С. 3–4 [Электронный ресурс]. URL: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1447754143.pdf (02.07.2024). DOI: 10.15393/j10.art.2015.2461. EDN: HYPERLINK
10. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 18 т. / под ред. В. Н. Захарова. М.: Воскресенье, 2004. Т. 15. Кн. 1. 346 с.; Т. 15. Кн. 2. 528 с.
11. Захаров В. Н. Неотправленное письмо Достоевского Тургеневу // *Достоевский и современность: тезисы выступлений на «Старорусских чтениях»*. Новгород, 1991. Ч. 1. С. 61–66.
12. Захаров В. Н. «...Нас, что ни говори, еще очень мало»: неизвестное письмо Достоевского // *Литературная газета*. 2009. 10–16 июня. С. 15.
13. Захаров В. Н. Из архива Достоевского: Уильям Гладстон и Семён Николаевич Цвет // *Достоевский и мировая культура: альманах*. СПб., 2012. № 29. С. 9–24.
14. Захаров В. Н. Кодекс Достоевского: журнализм как творческая идея писателя // *Достоевский и журнализм* / под ред. В. Н. Захарова, К. А. Степаняна, Б. Н. Тихомирова. СПб.: Дмитрий Буланин, 2013. С. 17–26. (Сер.: *Dostoevsky Monographs*; вып. 4.) (a)
15. Захаров В. Н. Неопубликованный автограф Достоевского: Ф. М. Достоевский и С. П. Колошин // *Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Серия: Общественные и гуманитарные науки*. Петрозаводск: ПетрГУ, 2013. № 7 (136). Т. 2. С. 58–61 [Электронный ресурс]. URL: <https://uchzap.petrso.ru/files/issue/n136-2.pdf> (02.07.2024). EDN: HYPERLINK (b)
16. Захаров В. Н. Куда исчез архив Достоевского сороковых годов? // *Знание. Понимание. Умение*. М., 2014. № 3. С. 287–296 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22015785> (02.07.2024). EDN: SNUBHP
17. Захарова О. В. Атрибуция в зеркале статистики: анонимные статьи в журналах братьев Достоевских «Время» и «Эпоха» // *Неизвестный Достоевский*. 2021. Т. 8. № 2. С. 81–106 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1625856515.pdf (02.07.2024). DOI: 10.15393/j10.art.2021.5481. EDN: HYPERLINK
18. Захарченко С. О. Эпистолярный роман Ф. М. Достоевского с авантюристкой Марфой Браун // *Неизвестный Достоевский*. 2020. Т. 7. № 4. С. 158–176 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1607594001.pdf (02.07.2024). DOI: 10.15393/j10.art.2020.5141. EDN: HYPERLINK
19. Маскевич Е. Д., Тихомиров Б. Н. Неизвестный автограф Ф. М. Достоевского (Письмо Цесаревичу Наследнику Александру Александровичу) // *Неизвестный Достоевский*. 2020. Т. 7. № 1. С. 5–12 [Электронный ресурс]. URL: http://unknowndostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1587653605.pdf (02.07.2024). DOI: 10.15393/j10.art.2020.4401. EDN: HYPERLINK
20. Молчанов В. Ф. Новейшие методы реконструкции творческого наследия Ф. М. Достоевского: основы оптико-электронной текстологии // *Неизвестный Достоевский*. 2015. Т. 2. № 1. С. 12–25 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1438251988.pdf (02.07.2024). DOI: 10.15393/j10.art.2015.3. EDN: HYPERLINK
21. Молчанов В. Ф., Петров П. П., Петров С. П. Евангелие Достоевского (Неизвестные аспекты творческого наследия Ф. М. Достоевского: опыт оптико-электронного исследования) // *Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 18 т. / науч. ред. проекта проф. В. Н. Захаров; [сост., подгот. текстов В. Н. Захарова]*. М.: Воскресенье, 2005. Т. 18: Документы; Воспоминания. С. 9–152.

22. Рогов А. А., Абрамов Р. В., Бучнева Д. Д. и др. Проблема атрибуции в журналах «Время», «Эпоха» и еженедельнике «Гражданин»: [коллект. монография]. Петрозаводск: Острова, 2021. 391 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rfbr.ru/library/books/3173/> (10.06.2024).
23. Рукописное наследие Ф. М. Достоевского / отв. ред. И. С. Андрианова; редкол. Л. В. Алексеева, Е. Н. Вяль, М. В. Заваркина, Т. В. Панюкова, О. А. Сосновская, Б. Н. Тихомиров. СПб.: РХГА, 2021. 560 с.
24. Сараскина Л. И. Возлюбленная Достоевского: Аполлиналия Сулова: биография в документах, письмах, материалах. М.: Согласие, 1994. 454 с.
25. Сараскина Л. И. Достоевский. 2-е изд. М.: Молодая гвардия, 2013. 824 с. (Жизнь замечательных людей. Сер. биографий; вып. 1320.)
26. Семенищенкова Л. Л. Достоевский и А. И. Шуберт // Достоевский и современность: тезисы выступлений на Старорусских чтениях. Новгород, 1988. С. 94–95.
27. Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников: в 2 т. М.: Худож. лит., 1990. Т. 1. 642 с. (Серия литературных мемуаров.)
28. Фридендер Г. М. Письма Достоевского // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Л.: Наука, 1985. Т. 28. Кн. 1. С. 5–26.
29. Шевцова Н. В. Эпистолярное наследие // Достоевский: сочинения, письма, документы: словарь-справочник / сост. Г. К. Щенников; науч. ред. Г. К. Щенников, Б. Н. Тихомиров. СПб.: Пушкинский Дом, 2008. С. 401–410.
30. Zakharov V. N. An Unknown Letter by Dostoevsky. With an Introduction by Vladimir Zakharov // *The New Russian Dostoevsky: Reading for the Twenty-First* / ed. by Carol Apollonio; translated by Carol Apollonio with Joseph Fitzpatrick [et al.]. Bloomington, Indiana: Slavica Publishers, 2010. P. 43–46.

References

1. Alekseeva L. V. Fyodor Dostoevsky's Epistolary Heritage: Attribution and Systematization Problems of His Correspondence. In: *Vestnik Rossiyskogo gumanitarnogo nauchnogo fonda [Bulletin of the Russian Foundation for Humanities]*, 2015, no. 2 (79), pp. 165–173. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23873713> (accessed on July 2, 2024). EDN: UCLDLH (In Russ.)
2. Alekseeva L. V. Topical Issues in Publishing the Letters of F. M. Dostoevsky and His Correspondents. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2020, vol. 7, no. 1, pp. 184–224. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1587757655.pdf (accessed on July 2, 2024). DOI: 10.15393/j10.art.2020.4542. EDN: HYPERLINK (In Russ.)
3. Andrianova I. S. The Epistolary Novel of Fyodor and Anna Dostoevsky. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2015, vol. 2, no. 1, pp. 3–11. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1438251005.pdf (accessed on July 2, 2024). DOI: 10.15393/j10.art.2015.2. EDN: HYPERLINK (In Russ.)
4. Andrianova I. S. The Current State of Handwritten Fund of F. M. Dostoevsky. In: *Rukopisnoe nasledie F. M. Dostoevskogo [Manuscript Heritage of F. M. Dostoevsky]*. St. Petersburg, The Russian Christian Academy for the Humanities Publ., 2021, pp. 7–32. (In Russ.)
5. Budanova N. F. Unknown Letter from F. M. Dostoevsky to N. N. Strakhov. In: *Russkaya literatura*, 1992, no. 1, pp. 113–155. (In Russ.)
6. Buchneva D. D. Attribution Problems in Dostoevsky's "Grazhdanin" ("The Citizen"): Debate and Arguments. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2022, vol. 9, no. 3, pp. 25–53. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1666964541.pdf (accessed on July 2, 2024). DOI: 10.15393/j10.art.2022.6301. EDN: NIMKWW (In Russ.)

7. Volgin I. L. Archival Materials on Dostoevsky in Russia and CIS Countries. New Documentary Searches and Discoveries (1957–1996). Short Review. In: *Dostoevskiy v kontse XX veka: sbornik statey* [Dostoevsky at the End of the 20th Century: a Collection of Articles]. Moscow, Klassika plus Publ., 1996, pp. 189–250. (In Russ.)
8. Vyal' E. N., Zakharova O. V., Sosnovskaya O. A. Fyodor Dostoevsky, Nicolai Wagner, Anna Dostoevskaya: Correspondence. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2015, vol. 2, no. 2, pp. 14–36. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1447754240.pdf (accessed on July 2, 2024). DOI: 10.15393/j10.art.2015.20. EDN: HYPERLINK (In Russ.)
9. Vyal' E. N., Sosnovskaya O. A. F. M. Dostoevsky's Letter of 7 January 1876 to N. P. Wagner. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2015, vol. 2, no. 2, pp. 3–4. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1447754143.pdf (accessed on July 2, 2024). DOI: 10.15393/j10.art.2015.2461. EDN: HYPERLINK (In Russ.)
10. Dostoevskiy F. M. *Polnoe sobranie sochineniy: v 18 tomakh* [The Complete Works: in 18 Vols]. Moscow, Voskresen'e Publ., 2004, vol. 15, book 1. 346 p. (In Russ.)
11. Zakharov V. N. An Unsent Letter of Dostoevsky to Turgenev. In: *Dostoevskiy i sovremennost': tezisy vystupleniy na "Starorusskikh chteniyakh"* [Dostoevsky and Modernity: Speech Thesis of the Studies in Staraya Russa]. Novgorod, 1991, part 1, pp. 61–66. (In Russ.)
12. Zakharov V. N. "...There Are Still Few of Us": An Unknown Letter from Dostoevsky. In: *Literaturnaya gazeta*, 2009, June 10–16, p. 15. (In Russ.)
13. Zakharov V. N. From the Dostoevsky Archive: William Gladstone and Semyon Nikolaevich Tsvet. In: *Dostoevskiy i mirovaya kul'tura: al'manakh* [Dostoevsky and World Culture: Almanac]. St. Petersburg, 2012, no. 29, pp. 9–24. (In Russ.)
14. Zakharov V. N. Code of Dostoevsky: Journalism as Creative Idea of the Writer. In: *Dostoevskiy i zhurnalizm* [Dostoevsky and Journalism]. St. Petersburg, Dmitriy Bulanin Publ., 2013, pp. 17–26. (Ser.: Dostoevsky Monographs; issue 4.) (In Russ.) (a)
15. Zakharov V. N. Unpublished Autograph of Dostoevsky: Fyodor Dostoevsky and Sergey Koloshin. In: *Uchenye zapiski Petrozavodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Obshchestvennye i gumanitarnye nauki* [Proceedings of Petrozavodsk State University. Series: Social Sciences and Humanities]. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 2013, no. 7 (136), vol. 2, pp. 58–61. Available at: <https://uchzap.petsru.ru/files/issue/n136-2.pdf> (accessed on July 2, 2024). EDN: HYPERLINK (In Russ.) (b)
16. Zakharov V. N. What Happened to Dostoevsky's Archive from the 1840s? In: *Znanie. Ponimanie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Skill]. Moscow, 2014, no. 3, pp. 287–296. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22015785> (accessed on July 2, 2024). EDN: SNUBHP (In Russ.)
17. Zakharova O. V. Attribution in the Statistics Mirror Anonymous Articles in the "Vremya" and "Epokha" Journals Published by the Dostoevsky Brothers'. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2021, vol. 8, no. 2, pp. 81–106. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1625856515.pdf (accessed on July 2, 2024). DOI: 10.15393/j10.art.2021.5481. EDN: HYPERLINK (In Russ.)
18. Zakharchenko S. O. Epistolary Affair of F. M. Dostoevsky and Adventurer Marfa Brown. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2020, vol. 7, no. 4, pp. 158–176. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1607594001.pdf (accessed on July 2, 2024). DOI: 10.15393/j10.art.2020.5141. EDN: HYPERLINK (In Russ.)

19. Maskevich E. D., Tikhomirov B. N. An Unknown Autograph of F. M. Dostoevsky (The Letter to Successor Tsesarevich Alexander Alexandrovich). In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2020, vol. 7, no. 1, pp. 5–12. Available at: http://unknowndostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1587653605.pdf (accessed on July 2, 2024). DOI: 10.15393/j10.art.2020.4401. EDN: HYPERLINK (In Russ.)
20. Molchanov V. F. The Latest Methods of Reconstruction of Fyodor Dostoevsky's Creative Heritage: the Foundations of Optoelectronic Textual Criticism. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2015, vol. 2, no. 1, pp. 12–25. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1438251988.pdf (accessed on July 2, 2024). DOI: 10.15393/j10.art.2015.3. EDN: HYPERLINK (In Russ.)
21. Molchanov V. F., Petrov P. P., Petrov S. P. The Gospel of Dostoevsky (Unknown Aspects of the Creative Heritage of F. M. Dostoevsky: an Experiment in Optical-Electronic Research). In: *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy: v 18 tomakh [Dostoevsky F. M. The Complete Works: in 18 Vols]*. Moscow, Voskresen'e Publ., 2005, vol. 18, pp. 9–152. (In Russ.)
22. Rogov A. A., Abramov R. V., Buchneva D. D. i dr. *Problema atributsii v zhurnalakh "Vremya", "Epokha" i ezhenedel'nike "Grazhdanin" [The Problem of Attribution in the Journals "Vremya", "Epokha" and the Weekly "Grazhdanin"]*. Petrozavodsk, Ostrova Publ., 2021. 391 p. Available at: <https://www.rfbr.ru/library/books/3173/> (accessed on June 10, 2024). (In Russ.)
23. *Rukopisnoe nasledie F. M. Dostoevskogo [Manuscript Heritage of F. M. Dostoevsky]*. St. Petersburg, The Russian Christian Academy for the Humanities Publ., 2021. 560 p. (In Russ.)
24. Saraskina L. I. *Vozlyublennaya Dostoevskogo: Apollinariya Suslova: biografiya v dokumentakh, pis'makh, materialakh [The Beloved by Dostoevsky: Apollinaria Suslova: Biography in Documents, Letters, Materials]*. Moscow, Soglasie Publ. 454 p. (In Russ.)
25. Saraskina L. I. *Dostoevsky*. Moscow, Molodaya gvardiya Publ., 2013. 824 p. (Lives of Remarkable People. Biographies Series; Issue 1320.) (In Russ.)
26. Semenishhenkova L. L. Dostoevsky i A. I. Shubert. In: *Dostoevskiy i sovremennost': tezisy vystupleniy na "Starorusskikh chteniyakh" [Dostoevsky and Modernity: Speech Thesis of the Studies in Staraya Russa]*. Novgorod, 1988, pp. 94–95. (In Russ.)
27. *F. M. Dostoevskiy v vospominaniyakh sovremennikov: v 2 tomakh [F. M. Dostoevsky in Memoirs of His Contemporaries: in 2 Vols]*. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., vol. 1, 1990. 642 p. (Series of Literary Memoirs.) (In Russ.)
28. Fridlender G. M. Letters of Dostoevsky. In: *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy: v 30 tomakh [Dostoevsky F. M. The Complete Works: in 30 Vols]*. Leningrad, Nauka Publ., 1985, vol. 28, book 1, pp. 5–26. (In Russ.)
29. Shevtsova N. V. Epistolary Heritage. In: *Dostoevskiy: sochineniya, pis'ma, dokumenty: slovar'-spravochnik [Dostoevsky: Works, Letters, Documents: Word Reference]*. St. Petersburg, Puschkinskiy Dom Publ., 2008, pp. 401–410. (In Russ.)
30. Zakharov V. N. An Unknown Letter by Dostoevsky. With an Introduction by Vladimir Zakharov. In: *The New Russian Dostoevsky: Reading for the Twenty-First*. Bloomington, Indiana, Slavica Publishers Publ., 2010, pp. 43–46. (In English)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Захаров Владимир Николаевич, доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой классической филологии, русской литературы и журналистики Института филологии, Петрозаводский государственный университет (г. Петрозаводск, Российская Федерация, 185910); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2709-4145>; e-mail: vnz01@yandex.ru.

Vladimir N. Zakharov, PhD (Philology), Professor, Head of the Department of Classical Philology, Russian Literature and Journalism of the Institute of Philology, Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, 185910, Russian Federation); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2709-4145>; e-mail: vnz01@yandex.ru.

Поступила в редакцию / Received 01.08.2024

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 29.08.2024

Принята к публикации / Accepted 01.09.2024

Дата публикации / Date of publication 14.10.2024