



**Достоевский в бесплатном приложении:
издательский проект А. Ф. Маркса
в записных книгах А. Г. Достоевской**

В. Н. Степченкова

*Государственный университет просвещения
(г. Москва, Российская Федерация)*

e-mail: st_valentina007@mail.ru

Аннотация. Издание Полного собрания сочинений Ф. М. Достоевского стало главным делом его вдовы. На протяжении 10 лет выпуск книг осуществлялся стабильно и приносил прибыль семье писателя. В 1893 г. издатель еженедельника «Нива» А. Ф. Маркс предложил Анне Григорьевне продать ему литературные права на произведения Достоевского для печати их в качестве бесплатного приложения к своему журналу. Этой сделке Достоевская посвятила главу изданных воспоминаний, но ее неопубликованные записные книги содержат дополнительные сведения как внешней стороны соглашения с Марксом (списки, перечни, даты, заметки), так и внутренней жизни издательницы в этот период (воспоминания, переживания, сомнения, комментарии). В данной статье впервые вводятся в научный оборот материалы записных книг А. Г. Достоевской о семейных совещаниях по поводу продажи литературных прав, подробности и курьезные истории, связанные с подписанием договора с Марксом. В конечном итоге сделка с Адольфом Федоровичем оказалась не так выгодна, как представлялось вначале. Она разделила издательскую деятельность вдовы писателя на «до» и «после» контракта: время после возвращения авторских прав было ознаменовано резким спадом спроса на произведения Достоевского ввиду перенасыщения книжного рынка Полным собранием сочинений издательства Маркса. Договор с издателем «Нивы» оказался одним из существенных обстоятельств в принятии решения о прекращении в 1910 г. издательской деятельности А. Г. Достоевской. Несмотря на неблагоприятные последствия сделки с Марксом для книжного дела семьи Достоевских, с издателем «Нивы» у вдовы писателя остались дружеские отношения, о чем свидетельствуют приведенные в статье документы: ее письмо к нему о передаче в дар и для публикации трех писем Достоевского к брату Михаилу, а также упоминания имени Маркса и его изданий в записных книгах.

Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, А. Г. Достоевская, записная книга, издательство, Полное собрание сочинений, А. Ф. Маркс, еженедельник Нива, бесплатное приложение, литературные права, гонорар, книжный рынок

Благодарность. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда «Записные книжки и тетради А. Г. Достоевской 1875–1884 гг. как источник научной биографии Ф. М. Достоевского» (проект № 23-28-01056; <https://rscf.ru/project/23-28-01056/>).

Для цитирования: Степченкова В. Н. Достоевский в бесплатном приложении: издательский проект А. Ф. Маркса в записных книгах А. Г. Достоевской // *Неизвестный Достоевский*. 2024. Т. 11. № 2. С. 135–156. DOI: 10.15393/j10.art.2024.7281. EDN: LPMPSK

Original article

DOI: 10.15393/j10.art.2024.7281

EDN: LPMPCCK

Dostoevsky in a Free Application: the Publishing Project of Adolf Marx in the Notebooks of Anna Dostoevskaya

Valentina N. Stepchenkova

*State University of Education
(Moscow, Russian Federation)*

e-mail: st_valentina007@mail.ru

Abstract. The publication of the Complete Works of F. M. Dostoevsky became the main deed of his widow. Over the course of 10 years, book publication has been stable and profitable for the writer's family. In 1893, the publisher of the weekly "Niva," A. F. Marx, offered Anna Grigoryevna to sell him the literary rights to Dostoevsky's works for printing them as a free supplement to his magazine. Dostoevskaya devoted a chapter of published memoirs to this transaction, but her unpublished notebooks contain additional information about both the external side of the agreement with Marx (lists, dates, notes) and the inner world of the publisher during this period (memories, experiences, doubts, comments). This article introduces into scientific circulation the materials of A. G. Dostoevskaya's notebooks about family meetings about the sale of literary rights, details and curious stories related to the signing of an agreement with Marx. Ultimately, the deal with Marx was not as profitable as it seemed at first. It divided the publishing activities of the writer's widow into "before" and "after" the contract: the time after the return of copyright was marked by a sharp decline in demand for Dostoevsky's works due to the surplus of the Complete works of the Marx publishing house on the book market. The contract with "Niva's" publisher turned out to be one of the essential circumstances in the process of termination of A. G. Dostoevskaya's publishing activities in 1910. Despite the adverse consequences of the deal with Marx for the Dostoevsky family's book business, the writer's widow remained friendly with "Niva's" publisher, as evidenced by the documents provided in the article: her letter to him about the donation and publication of three letters from Dostoevsky to his brother Mikhail, as well as the mentions of the name of Marx and his publications in notebooks.

Keywords: Fyodor Dostoevsky, Anna Dostoevskaya, notebook, publishing house, Complete works, Adolf Marx, Niva weekly, free application, literary rights, fee, book market

Acknowledgments. The reported study was funded by Russian Science Foundation (RSF), project number 23-28-01056; <https://rscf.ru/project/23-28-01056/>.

For citation: Stepchenkova V. N. Dostoevsky in a Free Application: the Publishing Project of Adolf Marx in the Notebooks of Anna Dostoevskaya. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2024, vol. 11, no. 2, pp. 135–156. DOI: 10.15393/j10.art.2024.7281. EDN: LPMPCCK (In Russ.)

После смерти мужа А. Г. Достоевская активно занялась изданием и распространением его произведений. В 1882 г. ею был начат выпуск Полного собрания сочинений Ф. М. Достоевского (далее — ПСС), которое в течение десяти лет выдержало четыре издания и за эти годы принесло внушительный доход (см.: [Stepchenkova: 128]). Благодаря заработанным на выпуске книг средствам семья Достоевских не бедствовала и могла жертвовать на другие дела памяти писателя.

Все изменилось в 1893 г. после подписания ею договора с А. Ф. Марксом о продаже ему литературных прав на издание произведений Достоевского сроком на два года.

Адольф Федорович Маркс (1838–1904) был одним из крупнейших издателей в России XIX в. (см. *Илл. 1*) и выпускал массовый тонкий еженедельный журнал «Нива», предназначенный для семейного чтения. Приехав в Россию из Германии, он проработал у книготорговца Ф. А. Битепажа, затем у книгоиздателя М. О. Вольфа, а в 1869 г. открыл собственное дело. Предприниматель выкупил тонкий журнал «Живописный сборник» и стал издавать его под новым названием: «Нива. Иллюстрированный журнал для семейного чтения» (см.: [Радина: 130–131], [Шпаковская: 90]).

Маркс привлекал читателей разнообразием материала «Нивы»: он публиковал беллетристику, исторические и географические очерки о путешествиях по странам и городам, о жизни разных народов, материалы политического содержания, полезные советы в сфере медицины и хозяйства. «Нива», в отличие от конкурирующих изданий, отличалась низкой ценой и бесплатными приложениями: изначально это были картинки, фотографии, портреты, географические карты, календари, гравюры, выкройки, а затем — полные собрания сочинений крупнейших русских писателей.

Свою необычную задумку даровой раздачи сочинений известных авторов читателям Маркс хотел осуществить в 1894 г., отметив тем самым юбилейный 25-й год успешного издания «Нивы». В результате предполагаемого проекта издатель надеялся привлечь новых подписчиков.



Адольф Федорович Маркс.
Съ фотографии грав. Шиблеръ.

Илл. 1. А. Ф. Маркс¹

Fig. 1. A. F. Marx

¹ Источник фото: Нива. 1894. № 53. С. 17.

Имеется ряд версий об источниках возникновения этой идеи. Издатель, современник Адольфа Федоровича, И. Д. Сытин в воспоминаниях утверждал, что именно он натолкнул Маркса на эту идею². Иллюстратор «Нивы» И. Э. Грабарь писал в автобиографии, что уполномоченному Маркса Ю. О. Грюнбергу «первому пришла мысль давать в приложениях к "Ниве" собрания сочинений русских классиков» и впоследствии именно «он вел переговоры с наследниками Достоевского о приобретении его сочинений» [Грабарь: 91]. Е. А. Динерштейн в монографии, посвященной деятельности Маркса, усомнился в правдивости свидетельства Грабаря, считая, что тот «невольно все же погрешил против истины, пусть в частностях и деталях <...>. Так, например, из воспоминаний А. Г. Достоевской известно, что переговоры с ней вел лично Маркс, а не Грюнберг» [Динерштейн: 96].

В мемуарах вдовы Достоевского сделке по продаже прав «Ниве» посвящена обширная глава, где, действительно, не упоминается о разговоре издательницы с уполномоченным Маркса [Достоевская: 541–554]. Но, согласно черновому варианту этой главы, размещенному в ее записной книге конца 1890-х — начала 1900-х гг., первоначальный разговор у Достоевской был именно с Грюнбергом, а в дальнейшем все детали сделки обсуждались уже непосредственно с издателем:

«Въ мартѣ 1893 года ко мнѣ явился Грюнбергъ, управляющій конторою "Нивы" и осведомился когда мнѣ удобно будетъ принять Адольфа Федоровича Маркса, который имѣетъ до меня дѣло. Я объяснила, что бываю обыкновенно дома отъ часу до пяти. А<дольфъ> Ф<едоровичъ> пріѣхалъ на другой же день»³.

В белой рукописи воспоминаний Анна Григорьевна описала историю переговоров с Марксом и подписания соглашения с ним, но в записных книгах издательница с большей детальностью зафиксировала не только внешнюю сторону сделки, но и свои мысли, сомнения, растерянность и опасения по поводу возникшего предложения, а также подробности семейных совещаний. Ее записные книги рубежа XIX–XX вв. содержат как развернутые записи по делу Маркса, так и только упоминания об Адольфе

² «Маркс, весь сияющий и радостный, праздничный, встретил меня торжественно, точно юбиляра, и на своем дурном русском языке начал:

— Ну, Иван Дмитриевич, ты мой большой гость сегодня. Я желает угощать... <...>

Маркс вынул бумагу и протянул мне. Читаю и глазам не верю: он купил у Салаева полное собрание сочинений Гоголя за 100 тысяч рублей.

— Теперь понимаешь, почему я желает угощать? Это наша дружеская беседа дала мне дорогу. Я теперь знаю, что делать и какие приложения давать при моей "Ниве"» (Сытин И. Д. Издатель «Нивы» А. Ф. Маркс // Жизнь для книги. М., 1962. С. 180).

³ Достоевская А. Г. Записная книга с записью расходов по изданиям сочинений и разных воспоминаний ее. Конец 1890-х — начало 1900-х гг. // РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30766. Л. 9 об. Далее ссылки на данную записную книгу приводятся в тексте статьи с указанием листа в круглых скобках.

Федоровиче, о журнале «Нива» и других его изданиях⁴. Изучение этих записей А. Г. Достоевской позволяет дополнить имеющиеся сведения, связанные с продажей авторских прав «Ниве», и выявить роль данного соглашения в общей издательской деятельности жены писателя.

С Марксом Анна Григорьевна не была знакома лично до 1893 г., о чем издательница свидетельствовала в записной книге:

«До этой поры мнѣ не случалось никогда встрѣчаться съ А<дольфомъ> Ѳ<едоровичемъ>» (л. 9 об.).

Но, безусловно, она слышала о нем и его журнале. Так, в 1881 г., после смерти писателя, «Нива» опубликовала написанный Вс. Соловьевым некролог «Памяти Федора Михайловича Достоевскаго» и его посмертный портрет, выполненный с натуры (см. *Илл. 2*)⁵. Этот номер дважды упомянут в записной книге Анны Григорьевны 1883–1884 гг.: в списках хранившихся в Старой Руссе портретов писателя и книг о нем⁶. В записную книжку Достоевской 1881 г. был вклеен подписной бланк на журнал «Нива» на 1882 г.⁷ Кроме того, в библиотеке вдовы писателя, согласно списку 1902–1903 гг., хранилась книга издательства А. Ф. Маркса «Шесть комедий» П. П. Гнедича (1887)⁸.

Предложение Маркса в 1893 г. об уступке ему литературных прав на два года застало Достоевскую врасплох. Ранее, в начале 1880-х гг., успешная издательница строила далеко идущие планы в книжном деле и осуществляла расчет в том числе и в отношении 5-го издания ПСС, права на которое хотел купить Маркс:

*«Чрезъ 4 года продадимъ 4^e издание
2 года будемъ издавать 5^e
7 лѣтъ будемъ его продавать
Результатъ 5^ю изданія чрезъ 13 лѣтъ»*⁹.

Вспоминая свою реакцию после предложения Маркса, Анна Григорьевна отметила в записной книге, что изначально имела *«твердое намѣреніе не выпускать сочиненій мужа изъ своихъ рукъ»*: это было любимое дело ее жизни, и с передачей издания другому лицу она лишалась бы слишком большого интереса, который *«не чѣмъ <...> замѣнить»* (л. 9). Предпринимательница подробно описала свои опасения:

⁴ См.: ОР РГБ. Ф. 93. III. 4. 3, 93. III. 5. 16, 93. III. 2. 2; РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30724, 30727, 30773, 30774, 30776, 30777, 30778, 30779, 30780, 30781, 30782; РГАЛИ. Ф. 212. 1. 224.

⁵ Нива. 1881. № 7. С. 157, 162–163.

⁶ РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30774. Л. 33 об., 36 об.

⁷ РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30773. Л. 50.

⁸ Достоевская А. Г. 1902–1903 // РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30780. Л. 140 об.

⁹ РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30775. Л. 22.



С и е р н л о с к и й
Рис. съ натуры передъ погребеніемъ Ф. М. Достоевскаго, А. Земцовъ, грав. К. Ольшескій.

Илл. 2. Посмертный портрет Ф. М. Достоевского, опубликованный в журнале «Нива» в 1881 г.

Fig. 2. Posthumous portrait of F. M. Dostoevsky, published in the “Niva” magazine in 1881

«...представлялась опасность погубить свое дѣло, долгими годами трудовъ наладившееся такъ хорошо. Я предвидѣла, что даровая раздача сочиненій мужа на долго отобьетъ отъ насъ покупателей; что многочисленныя сношенія съ иногородными книгопродавцами за долгій промежутокъ моего вынужденнаго бездѣйствія <могутъ> порватъ<ь>ся и что трудно будетъ ихъ возобновить. Вообще я не обманывала себя надеждой, что книги будутъ также продаваться по прежнему, не смотря на увѣренія Маркса, который, какъ плохо говорившій по русски, увѣрялъ меня, что "ваши книги будутъ ходить". Вообще я предвидѣла много затрудненій» (л. 10 об.).

Но, обдумав предложение Маркса, издательница решила, что оно может оказаться выгодным и полезным. Вдову писателя привлекала мысль о том, что благодаря «Ниве» идеи Достоевского смогут проникнуть в глубины России. По наблюдению книговеда и писателя Н. А. Рубакина, во многих земских библиотеках к 1892 г. «не было полныхъ собраній сочиненій ни Достоевскаго, ни Салтыкова и нѣкоторыхъ другихъ» [Рубакин: 60]. В тех же единичных библиотеках, где имелись сочинения Федора Михайловича, он входил в пятерку самых востребованных читателями авторов (см.: [Рубакин: 60, 125, 242]).

Журнал «Нива» распространялся не только в столице и особенно популярен был в провинции. Некоторые города, жители которых являлись подписчиками издания, были настолько отдалены, что, по словам самой

редакции, туда «номеръ журнала доходить лишь тогда, когда выходитъ уже слѣдующій номеръ, а то и слѣдующая ежемѣсячная книжка»¹⁰. Обширными были не только география журнала, но и социальный и возрастной охват читателей: «Нива» достигла огромных тиражей, «проникая во все сословия общества — от крестьянства до высшего дворянства» [Воронкевич, 1985: 36], журнал читали «члены одной семьи разного возраста и разной степени образованности» [Пушкарская: 62]. Перспективы расширения читательской аудитории были интересны Анне Григорьевне ввиду ее желания повсеместного распространения идей мужа, но собственных ресурсов на столь масштабный охват подписчиков издательнице не хватало.

При этом предпринимательница посчитала выгодным для дальнейшей своей издательской деятельности отправление большей части книжной продукции «Нивы» провинциальным подписчикам. Она сделала ставку на их нерадивое отношение к книгам: по задумке Анны Григорьевны, сочинения через «2–3 года будут истрепаны <...> затеряны и негодны для чтения» [Достоевская: 543], а у нее появится возможность возобновить очередное издание ПСС Достоевского.

Вдова писателя рассчитала свои ежегодные издательские доходы и на их основе назвала Марксу сумму в 75 тысяч рублей за 2-годовалую уступку литературных прав «Ниве». Но тут же усомнилась в посильности для издателя ставки: «Разве Вы можете предложить мне такую сумму?» [Достоевская: 542]. Скепсис Анны Григорьевны объяснялся тем, что после смерти мужа ей уже предлагали продать литературные права, но озвученные суммы были на порядок ниже, и предложения ее не заинтересовали¹¹. Что касалось Маркса, к удивлению Достоевской, заявленная цифра его не смутила.

Решимость Адольфа Федоровича в предоставлении вдове писателя внушительной суммы за временное обладание литературными правами, вероятно, объяснялась следующими причинами. Во-первых, лет через десять с момента предыдущих попыток купить права на сочинения Достоевского авторские гонорары резко возросли (см. об этом: [Рейтблат: 88], [Заваркина, 2024: 168]). Во-вторых, Маркс никогда не скупился на вознаграждение¹², особенно когда видел достоинства предстоящей сделки, и, как опытный шахматист, рассчитывал свои последующие шаги и шел к намеченной цели. В итоге издатель «Нивы» после разговора с Анной Григорьевной стал добиваться заключения договора о продаже литературной собственности на сочинения Достоевского, «самымъ настойчивымъ образомъ» посещая ее

¹⁰ Нива. 1904. № 50. С. 1011.

¹¹ Так, издатель И. И. Глазунов предлагал 10 тысяч рублей, а варшавский книгопродавец — 8 тысяч, но «когда узнал, что имеется конкурент, то довел цену до двенадцати тысяч» [Достоевская: 481].

¹² См. об этом, напр.: [Грабарь: 91]; Луговой Ал. Памяти А. Ф. Маркса // Нива. 1904. № 50. С. 995; Введенский Арс. Из воспоминаний // Нива. 1904. № 50. С. 1003; [Динерштейн: 93]; [Радина: 135].

«*чуть не каждый день*» (л. 10 об.). Две недели размышлений, в течение которых Анна Григорьевна советовалась с детьми и их опекуном К. П. Победоносцевым, она вспоминала «*какъ непрятнѣйшія недѣли изъ всей <...> жизни*» (л. 10 об.).

Решение было для Анны Григорьевны ответственным, так как литературные права принадлежали не только ей одной, но и детям:

«Не зная на что рѣшиться я дала себѣ слово поступить какъ захотятъ мои дѣти и никоимъ образомъ не вліять на ихъ рѣшеніе» (л. 10 об.).

Состоялся семейный совет, во время которого мнения членов семьи по поводу предложения Маркса разделились, начались «*разсужденія по этому поводу, горячіе споры и даже ссоры*» (л. 11 об.). Дочь, Любовь Федоровна, была не против подписания контракта, но она беспокоилась о способе получения своей доли с продажи прав, так как хотела «*получить сразу 25 тыс<ячь> чѣмъ получать ихъ по немного изъ доходовъ съ изданія*» (л. 10). Сын, Федор Федорович, совсем не хотел продавать издательские права, предвидя, что «*сдѣлка не выгодна, что продажа нашихъ книгъ значительно упадетъ, т. к. <...> вмѣсто того чтобы ихъ покупать всѣ подпишутся на Ни-ву»* (л. 10). Заметив желание матери отдохнуть от книжного труда, Федор Федорович, никогда не занимавшийся издательской деятельностью, предлагал заменить мать на этом поприще, лишь бы не упускать сочинения отца из рук.

Выслушав мнения детей, Анна Григорьевна обратилась за советом к К. П. Победоносцеву. В изданных воспоминаниях Достоевская отводит ему роль друга семьи, лишь выразившего одобрение принятого ею решения. Но в записной книге издательница отмечает, что решающее слово в их семейном совете было именно за Константином Петровичем.

Не дождавшись приезда Победоносцева, Федор Федорович сам отправился к нему — видимо, с уговорами, чтобы тот воспрепятствовал сделке с Марксом. Но Константин Петрович, как отметила Достоевская, «*выслушалъ и отказался дать совѣтъ пока не узнаетъ*», как смотрят на эту сделку сама Анна Григорьевна и ее дочь (л. 11 об.). На следующий день Победоносцев приехал к Достоевским и в течение трех часов внимательно выслушивал «*доводы за и противъ предложенія Маркса*» (л. 11 об.). Он деликатно пояснил Федору, почему передача дел ему, не имеющему издательского опыта, к успеху не приведет: помешают молодость, быстрая потеря интереса, отсутствие привычки к продолжительному и упорному труду, неимение знакомств и связей среди книгопродавцев:

«Тутъ нужна практика, опытъ <...> а гдѣ они у тебя? Ты, можетъ, и выступишь въ свѣтъ нѣсколько томовъ, а потомъ дѣло тебѣ надѣсть, и ты его бросишь. Ты вѣдь еще не испыталъ себя на продолжительномъ упорномъ трудѣ. Кто же будетъ заканчивать — опять мама» (л. 11 об.).

В то же время Победоносцев озвучил все сердечные желания Достоевской: за счет предложения Маркса у нее появится возможность отдохнуть от многолетней беспрерывной издательской работы и поправить здоровье, а также благодаря сделке можно получить *«прямо большой капитал, безо всякаго труда и хлопотъ»* (л. 12 об.). В записной книге Анна Григорьевна отметила влияние мнения Победоносцева на сына, прежде активно сопротивлявшегося сделке:

«Посльь разговора съ К<онстантиномъ> П<етровичемъ> сынъ мой сталь склоняться къ мысли о продажъ правъ на сочиненія А. Ф. Марксу» (л. 12 об.).

Таким образом, семьей Достоевских было принято взвешенное решение в пользу продажи прав «Ниве».

Маркс составил замысловатый договор, сложность которого заключалась не только в многочисленных неустойках в случае нарушения семьей Достоевских условий контракта, но и в том, что некоторые из его положений

«были <...> изложены чрезвычайно тугимъ тяжелымъ языкомъ. А<дольфъ> Федоровичъ конечно, думаль на нѣмецкомъ языкѣ и когда приходилось выразить мысль, употребляль тяжеловѣсныя выраженія; считая ихъ правильными, онъ настаиваль на томъ чтобы выраженія были вставлены въ контрактъ» (л. 12 об.).

По воспоминаниям Анны Григорьевны, ее друзья и знакомые, узнав из рекламных объявлений о предстоящем выходе в бесплатных приложениях «Нивы» сочинений Достоевского, сочувствовали издателю, не понимая, в чем состоит его выгода. В XIX в. каждая новая книга превращалась для издателя в рискованное предприятие¹³, а в случае Маркса речь шла не об одной книге, а о целом собрании сочинений. «Вы-то не прогадали, — говорили Достоевской, — а вот как "бедный" Маркс-то вывернется?» [Достоевская: 548].

Правда, несмотря на общее сочувствие Адольфу Федоровичу, его сложно было назвать «бедным»: доход Маркса зависел не только от продаж журнала — сумма его ежегодного заработка постоянно пополнялась различной сопутствующей прибылью. Например, А. С. Воронкевич проанализировал выручку Адольфа Федоровича в 1895 г. за объявления, размещенные на последних страницах «Нивы», и цифра оказалась немалой: издатель «только от рекламы получал доход более чем в 30 тыс. рублей» [Воронкевич, 1986: 97]. Маркс, безусловно, рисковал, заключая договор с Достоевской, но, в случае неудачи, он терял не последние деньги — в то время как у вдовы писателя стояло на кону дело всей ее жизни и главный источник дохода семьи.

¹³ См. об этом, напр.: [Заваркина, 2023: 32–33].

Права на издание произведений Достоевского были переданы Марксу за 75 тысяч рублей на 2 года — 1894-й и 1895-й. В последнем за 1893 г. номере «Нивы» (№ 52 от 24 декабря), в преддверии выпуска в январе 1894 г. первого журнала «Нивы» с бесплатным приложением книги из ПСС Достоевского, Маркс поместил заметку о предстоящей бесплатной премии подписчикам журнала:

«Пожелавъ выдѣлить наступающій 1894 годъ, мы даемъ, какъ бесплатное приложіе при *Нивѣ*, "Сочиненія Ф. М. Достоевскаго", автора, исключительно стоящаго въ нашей литературѣ, произведенія котораго должны составить главное основаніе домашней библіотеки каждаго образованнаго человѣка. Вслѣдствіе дороговизны, сочиненія эти до сихъ поръ не были доступны по цѣнѣ большинству, для котораго мы и даемъ случай пріобрѣсти ихъ нынѣ, какъ *бесплатное приложіе* при *Нивѣ* за 1894 г.»¹⁴.

Судя по всему, акцент в объявлении на дорогой цене предыдущих собраний сочинений писателя в противовес бесплатному ПСС Достоевского издательства Маркса, поступающему в виде премии подписчикам «Нивы», имел эффект среди читающей публики. По данным «Нивы», в 1894 г. у журнала стало более 170 тысяч подписчиков¹⁵. Согласно свидетельству А. Г. Достоевской, «в 1893 году у "Нивы" было 79 тысяч подписчиков, а когда г-н Маркс дал в бесплатном приложении сочинения Достоевского, у него оказалось около 190 тысяч подписчиков» [Достоевская: 549]. По данным, приведенным Е. А. Динерштейном, «сочинения Ф. М. Достоевского дали "Ниве" дополнительно 50 тыс. подписчиков, другими словами 250 тыс. руб.» [Динерштейн: 113].

Несмотря на несколько отличающиеся сведения в разных источниках, очевидно, что с началом издания бесплатного приложения к «Ниве» количество подписчиков журнала значительно возросло. Поэтому Маркса не должны были смущать неодобрительные отзывы о его акции, вроде опубликованного в декабре 1894 г. газетой «Сын Отечества»:

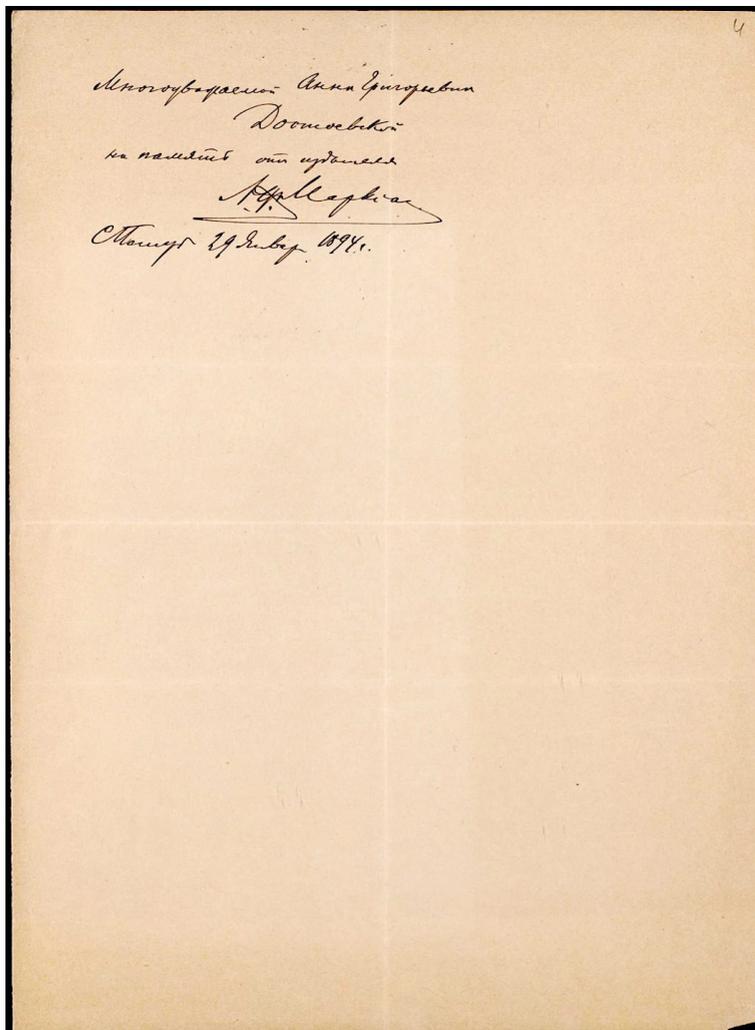
«Достоевский "приложен" к "Ниве", то есть, послан даром, вместе с модной выкройкою и календарем, а читатель, привыкший получать даром при куске мыла и коробке папирос сочинения таких крупных русских писателей, как Достоевский и Писемский, за произведения позднейших и менее популярных авторов не станет платить уже ни гроша! Таким вот образом и обесценивается русская литература»¹⁶.

¹⁴ Нива. 1893. № 52. С. 1216.

¹⁵ См.: Нива. 1904. № 44. С. 866.

¹⁶ Сын Отечества. 1894. 18 декабря (цит. по: [Пушкарская: 76]).

За 1894–1895 гг. издателем было выпущено 12 томов сочинений писателя, состоящих из 24-х книг. Судя по хранящейся в ОР РГБ дарственной надписи на странице «поднесенной книги»¹⁷ (см. Илл. 3), в январе 1894 г. Маркс лично передал Анне Григорьевне первый том своего издания ПСС Достоевского.



Илл. 3. Дарственная надпись от А. Ф. Маркса А. Г. Достоевской¹⁸

Fig. 3. Dedicatory inscription from A. F. Marx to A. G. Dostoevskaya

¹⁷ Внутренняя обложка с надписью А. Г. Достоевской // Маркс А. Ф. Дарственная надпись Достоевской Анне Григорьевне (ОР РГБ. Ф. 93.П.6.60. Л. 1).

¹⁸ ОР РГБ. Ф. 93.П.6.60. Л. 4.

В середине каждого месяца подписчикам на журнал «Нива» высылались по книге в качестве бесплатного приложения. Издание было напечатано на хорошей бумаге, имело мягкую обложку (см. *Илл. 4*). Позже книги объединялись в тома, делался переплет (см. *Илл. 5*). Первый том включал портрет Достоевского и вступительную статью о нем В. В. Розанова, которая была одобрена вдовой писателя и за которую Маркс заплатил 200 рублей автору¹⁹ (см. *Илл. 5–6*).



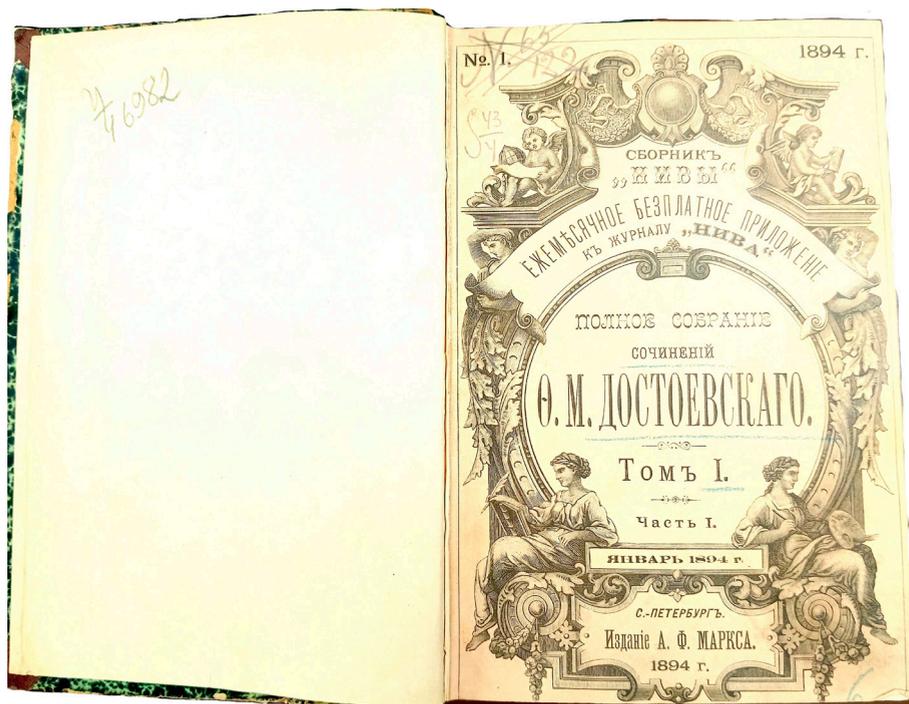
Илл. 4. Книги Полного собрания сочинения Ф. М. Достоевского издания А. Ф. Маркса 1894 г.

Fig. 4. Books of the Complete Works of F. M. Dostoevsky, edition of A. F. Marx, 1894

Помимо великолепного подарка подписчикам в виде сочинений известного писателя, вне всякой конкуренции была и стоимость журнала: «...подписная цена на год со всеми приложениями в Петербурге, без доставки была 5 рублей; с пересылкой и доставкой в Москву и провинцию — 7 рублей» [Бялик: 281]. В то время как, например, конкурирующий журнал «Всемирная иллюстрация», печатающийся на более дорогой бумаге, стоил 18 руб. с подпиской²⁰.

¹⁹ См.: Розанов В. В. Письмо к Достоевской А. Г. от 7 августа 1893 г. // ОР РГБ. Ф. 93.П.8.39а. Л. 6; Маркс А. Ф. Письмо к Достоевской А. Г. от 1 (13) сентября 1893 г. // ОР РГБ. Ф. 93.П.6.60. См. также: [Андрианова].

²⁰ В 1898 г. журнал «Всемирная иллюстрация» перестал существовать, не выдержав конкуренции с более дешевой «Нивой». См. об этом: [Бялик: 279].



Илл. 5. Первый том ПСС Ф. М. Достоевского 1894 г.:
авантитул с информацией о журнале «Нива»²¹

Fig. 5. The first volume of the Complete Works of F. M. Dostoevsky, 1894:
front title with information about the “Niva” magazine

В 1895 г. читатели, подписавшиеся впервые на «Ниву», могли приобрести изданные за предыдущий год 12 книг Достоевского за небывалую цену — 2 руб. без пересылки (и 2 руб. 50 коп. с пересылкой²²) в дополнение к обычной подписной цене, в то время как средняя рыночная цена одной книги была 1–2 руб.²³ Более того, издательство предоставляло рассрочку платежа и возможность внести сумму за подписку тремя выплатами в течение года. Такие роскошные условия журнал давал исключительно подписчикам — в розницу ПСС Достоевского издания Маркса не продавались, и редакция это неоднократно подчеркивала:

«Въ отдѣльной продажѣ первыхъ 12 книгъ сочиненій Ф. М. Достоевскаго **НЕ ИМѢЕТСЯ**.

²¹ Изначально книга, высылаемая подписчикам «Нивы», была в мягкой обложке. После объединения (по желанию читателей) 24 книг в 12 томов и скрепления твердым переплетом передняя сторонка обложки с информацией об издании становилась авантитолом. На фото — экземпляр в переплете с твердой обложкой из РГБ.

²² Нива. 1894. № 49. С. 1205.

²³ См. об этом, напр.: [Степченкова: 128].

Предоставляемая нашимъ подписчикамъ возможность получить полное собрание сочинений Ф. М. Достоевскаго **въ видѣ бесплатнаго приложенія никогда болѣе не повторится, и ни однимъ журналомъ не можетъ быть предоставлена**» (выделено в источнике. — В. С.)²⁴.



Илл. 6. Первый том ПСС Ф. М. Достоевскаго 1894 г.: фронтисписъ с портретомъ писателя, гравированнымъ на стали Ф. А. Брокгаузомъ; ляссе, титульный листъ

Fig. 6. The first volume of the Complete Works of F. M. Dostoevsky 1894: frontispiece with a portrait of the writer engraved on steel by F. A. Brockhaus; ribbon, title page

Если до подписания договора с Достоевской Марксу, во избежание конкуренции, было чрезвычайно важно сохранить в секрете, какую премию он готовит для подписчиков на «Ниву» 1894 г.²⁵, то после заключения контракта издатель использовал любую возможность заявить о своем необыкновенном приложении к журналу. Так, в течение двух лет каждый

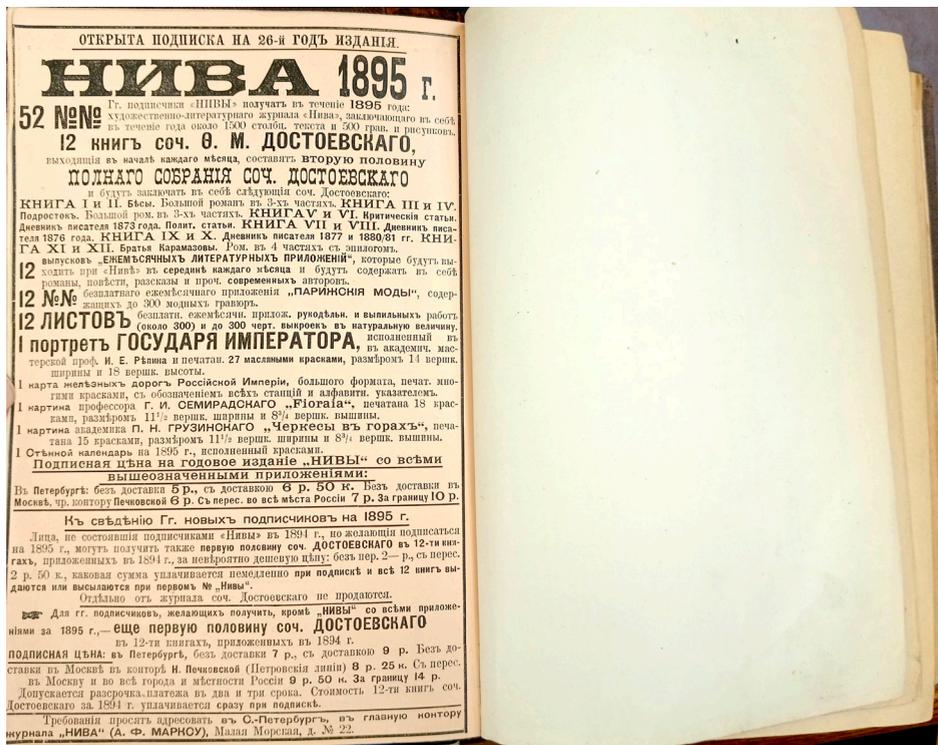
²⁴ Нива. 1894. № 43. С. 1028.

²⁵ В записной книге А. Г. Достоевская привела курьезный случай при подписании контракта о передаче прав на издание, связанный с желанием Маркса сохранить свою идею в тайне от конкурентов: «Марксъ уговорился съ нотаріусомъ чтобы утверждение контр<акта> происходило по позже, въ 4 часа, когда публика изъ конторы разойдется. Дѣйствительно кромѣ нотаріуса и его слуги въ конторѣ никого не было. Но и тутъ опасенія не покинули Маркса: онъ просилъ нотаріуса перевести насъ въ слѣдующую комнату, его кабинетъ. Мы перешли. — А нельзя-ли въ слѣдующую комнату? спросилъ А. Ф. — Но тамъ моя спальня, не могу же я совершать контрактъ въ спальнѣ. Увѣряю же Васъ, что кромѣ Васъ четырехъ, да моего посыльнаго никого нѣтъ! Какъ бы то ни было, но Марксъ подозрительно покосился подъ столъ, подозрѣвая тамъ присутствіе репортера» (л. 13 об.).

приложениями к журналу «Нива» в виде сочинений писателя, после чего вся издательская деятельность вдовы пошла на спад.

По условиям договора все остатки сочинений Ф. М. Достоевского издательства Маркса должны были быть уничтожены. В мемуарах Анна Григорьевна описывает свой бескомпромиссный и твердый отказ в ответ на предложение Маркса сохранить остатки ПСС и попытаться их продать. Но по ее записной книге 1895–1896 гг. видим, что Достоевская продумывала подобный вариант и даже вела подсчеты по этому вопросу:

«По первоначалъному» расчету у А. Ф. Маркса осталось 2, 160, 859 листовъ. Наклеить новыя обертки²⁷. Понизить цѣну на отдѣлчныя книги, напр. Ка-рамзовы — 2 р.²⁸ и уступить книгопродавцамъ 55%, тогда, если все продадимъ очистится 25 тыс. руб., изъ которыхъ намъ 15 тысячъ, а Марксу — 10 тыс.»²⁹.



Илл. 8. Один из томов ПСС Ф. М. Достоевского с рекламой «Нивы» и бесплатных приложений на одной из первых страниц

Fig. 8. One of the volumes of the Complete Works of F. M. Dostoevsky with an advertisement for "Niva" and free applications on one of the first pages

²⁷ Наклеить новыя обертки вписано.

²⁸ Далее было: 50

²⁹ Достоевская А. Г. Записная книга. 1895–1896 // РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30777. Л. 9.

Но в итоге она приняла здоровое решение о необходимости уничтожения всех остатков книг издания Маркса:

«Непретменно до 1^{го} Февраля дать через нотариуса отвѣтъ Марксу что книги отдаемъ въ макулатуру»³⁰.

Записная книга 1895–1896 г., то есть периода возврата Достоевской ее литературных прав, богата пометами и различными упоминаниями о Марксе, в том числе и записями об остатках книг и их переработке во вторсырье:

«Въ Красное Село было привезено 5^{го} Апрѣля отъ Маркса 135 кулей въсомъ 656 пудовъ. Изъ нихъ были уничтожены на моихъ глазахъ (стенографическая записка. — В. С.) кулей, остальные сложены въ кладовую. Были привезены отдѣльные листы и затѣмъ книги Январь по Декабрь 1894 все въ небольшомъ количествѣ»³¹.

Анна Григорьевна вспоминала, что «благодаря уничтожению книг, рынок был освобожден от загромождения сочинениями Достоевского» [Достоевская: 553]. Но это была лишь верхушка айсберга, так как большое количество книг осело у книгопродавцев и букинистов, купивших ПСС за бесценок, и многие годы не выходило из книгооборота.

В 1904–1906 г. Достоевская выпустила шестое и седьмое издания ПСС, но они стали самыми малоприбыльными за всю историю ее книжной деятельности.

В 1905 г. из-за революции и русско-японской войны экономическая ситуация в стране осложнилась, что негативно отразилось на положении многих предпринимателей в России того времени. В результате книжное дело ввело издательницу в значительные долги — в 1910 г. ей пришлось отказать от любимого занятия и продать литературные права книжному товариществу «Просвещение».

Как показало время, Маркс, в отличие от вдовы писателя, остался в выгоде: печать ПСС Достоевского в качестве премий к «Ниве» явилась знаменательным этапом в истории журнала на пути к его процветанию. Опыт такого издания был первым за всю историю издательской деятельности в России и послужил стартом в развитии целого книжного направления: Маркс своими бесплатными приложениями к журналу «Нива» стал создателем библиотеки полных собраний сочинений как русских классиков (кроме Ф. М. Достоевского — Н. В. Гоголя, И. С. Тургенева, И. А. Гончарова, М. Е. Салтыкова-Щедрина, Н. С. Лескова и др.), так и зарубежных писателей³². Вместе с тем нельзя не согласиться с мнением исследователей, что «эти приложения к журналу нередко являлись более интересными, чем сам журнал» [Бялик: 283]³³.

³⁰ РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30777. Л. 6 об.

³¹ Там же. Л. 16.

³² См. об этом: [Гречихин: 326], [Динерштейн: 74], [Куфаев: 207], [Толстяков: 103].

³³ См. также: [Баренбаум: 126], [Воронкевич, 1986: 22, 67], [Пушкарская: 87], [Срединский: 27], [Тюрина: 64].

С Марксом у Достоевской остались доброжелательные и доверительные отношения. Она и дальше интересовалась выпусками журнала «Нива», что зафиксировано в ряде ее записных книг 1901–1908 гг.³⁴ Сам Адольф Федорович был даже отмечен Анной Григорьевной в списке людей, у которых она могла бы при необходимости занять денег³⁵.

Более того, в 1896 г. вдова Достоевского передала Марксу «на добрую память» три неопубликованные письма ее мужа к брату Михаилу и решила их напечатать, но без указания имени дарительницы. Это засвидетельствовано в единственном сохранившемся ее письме к издателю:

«31 Янв./96.

*Глубокоуважаемый
Адольфъ Федоровичъ!*

Исполняя мое обѣщаніе, доставляю Вамъ при семъ три собственноручныя письма моего покойнаго мужа. Прошу Васъ принять ихъ отъ меня на добрую память. Онѣ писаны къ брату Феодора Михайловича Михаилу Михайловичу Достоевскому, и рисуютъ то тяжелое положеніе, нравственное и матеріальное, въ которомъ покойный Феодоръ Михайловичъ находился по выходѣ изъ ка- торги. Письма эти нигдѣ не были напечатаны.

Прошу Васъ передать мой сердечный привѣтъ глубокоуважаемой Лидіи Филипповнѣ.

Искренно Вамъ преданная и уважающая

А. Достоевская.

Одна просьба: когда будете печатать письма, не упоминайте что онѣ получены отъ меня: у меня ихъ множество, но такъ какъ онѣ не разобраны, то я постоянно отвѣчала отказомъ и друзьямъ и редаціямъ, обращавшимся съ просьбою дать напечатать оставшіяся письма»³⁶.

Письма Ф. М. Достоевского к брату Михаилу от 27 марта 1854 г., 21 августа 1855 г., 12 ноября 1859 г., не вошедшие в «Биографию»³⁷, были опубликованы в 1898 г. в «Ниве»³⁸.

Издательская деятельность Анны Григорьевны несет на себе отпечаток судьбы самого Достоевского: это, с одной стороны, триумф первых изданий, осознание исполнения своего предназначения, служение обществу и высшей идее, с другой — трагизм, сопряженный с трудностями и жизненными перипетиями. Договор с издателем «Нивы» А. Ф. Марксом явился одним из звеньев цепи, ведущей к будущим издательским проблемам Достоевской и завершению ее

³⁴ РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30780. Л. 151 об., 199 об., 206 об.; РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30782. Л. 7.

³⁵ РГАЛИ. Ф. 212.1.224. Л. 95.

³⁶ Достоевская А. Г. Письмо к А. Ф. Марксу // РО ИРЛИ. Ф. 175. № 10348.

³⁷ Биография, письма и заметки из записной книжки Ф. М. Достоевского. СПб.: Тип. А. С. Суворина, 1883. С. 3–176 (1-я паг.).

³⁸ См.: [Рукописное наследие: 297, 298, 304].

книжной деятельности. Анна Григорьевна впоследствии признавалась, что «не раз раскаивалась, что уступила права "Ниве"» [Достоевская: 543]. Несмотря на досаду, связанную с продажей литературных прав Марксу, издательница отметила и положительные моменты этой ситуации. Годы, свободные от книжного дела, она смогла посвятить другим делам памяти мужа. Но главное — с помощью популярного журнала «Нива» вдова писателя исполнила свою мечту: сочинения и идеи Достоевского сумели достичь самых отдаленных уголков России. После завершения издательской деятельности Анна Григорьевна сохранила любовь и интерес к жизни, никогда и никого не винила в своих неудачах и продолжила заниматься делами памяти мужа.

Список литературы

1. Андрианова И. С. А. Г. Достоевская как редактор и издатель // Достоевский и современность: мат-лы XXVI Междунар. Старорусских чтений 2011 г. Великий Новгород: Новгородский музей-заповедник, 2012. С. 3–16.
2. Баренбаум И. Е. Книжный Петербург: три века истории: очерки издательского дела и книжной торговли. СПб.: КультИнформПресс, 2003. 439 с.
3. Бялик Б. А. Литературный процесс и русская журналистика конца XIX — начала XX века, 1890–1904. М.: Наука, 1982. 370 с.
4. Воронкевич А. С. Иллюстративные еженедельники в России (1808–1904 гг.). М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. 52 с.
5. Воронкевич А. С. Русский иллюстрированный еженедельник в 1895–1904 гг.: дис. ... канд. филол. наук. М., 1986. 219 с.
6. Грабарь И. Э. Моя жизнь: автобиография: этюды о художниках. М.: Республика, 2001. 495 с.
7. Гречихин А. А. Книга в России: особенности возникновения и развития. М.: Прогресс, 2008. 537 с.
8. Динерштейн Е. А. «Фабрикант» читателей А. Ф. Маркс. М.: Книга, 1986. 256 с.
9. Достоевская А. Г. Воспоминания. 1846–1917 / вступ. статья, подгот. текста и примеч. И. С. Андриановой и Б. Н. Тихомирова. М.: Бослен, 2015. 765 с.
10. Заваркина М. В. «Книги не товар»: книгоиздатели и книготорговцы в записных тетрадях Достоевских 1875–1877 гг. // Неизвестный Достоевский. 2023. Т. 10. № 4. С. 28–54 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1702496400.pdf (10.12.2023). DOI: 10.15393/j10.art.2023.6981. EDN: MZMALW
11. Заваркина М. В. Фабриканты, типографы и книготорговцы в записях Ф. М. и А. Г. Достоевских 1872–1918 гг. // Неизвестный Достоевский. 2024. Т. 11. № 1. С. 154–183 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1711960301.pdf (10.12.2023). DOI: 10.15393/j10.art.2024.7141. EDN: FYVROT
12. Куфаев М. Н. История русской книги в XIX веке. М.: Пашков дом, 2003. 357 с.
13. Пушкарская Е. Ю. «Нива» как тип массового энциклопедического семейного журнала: дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2011. 198 с.
14. Радина Е. И. Генерал издательской армии: к 170-летию издателя Адольфа Федоровича Маркса // Библиотека ВУЗа как информационное поле культурной коммуникации: материалы 5-й город. науч.-практ. конф. Воронеж, 2008. С. 130–136.

15. Рейтблат А. И. От Бовы к Бальмонту: очерки по истории чтения в России во второй половине XIX в. М.: Изд-во МПИ, 1991. 221 с.
16. Рубакин Н. А. Этюды о русской читающей публике: факты, цифры и наблюдения. СПб.: Н. П. Карбасников, 1895. 248 с.
17. Рукописное наследие Ф. М. Достоевского / отв. ред. И. С. Андрианова; редкол. Л. В. Алексеева, Е. Н. Вяль, М. В. Заваркина и др. СПб.: Изд-во РХГА, 2021. 560 с. [Электронный ресурс]. URL: https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_2128147 (10.12.2023).
18. Степченкова В. Н. Технология производства книг (из опыта А. Г. Достоевской) // Неизвестный Достоевский. 2023. Т. 10. № 3. С. 110–133 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1697464559.pdf (10.12.2023). DOI: 10.15393/j10.art.2023.6841. EDN: DVНЕНУ
19. Срединский С. Н. Газетно-издательское дело: основные вопросы газетного хозяйства. М.: Гос. ин-т журналистики, 1924. 95 с.
20. Толстяков А. П. Люди мысли и добра: русские издатели К. Т. Солдатенков, Н. П. Поляков. М.: Книга, 1984. 255 с.
21. Тюрина Л. Г. История издательского и полиграфического дела. М.: Изд-во МГОУ, 2008. 121 с.
22. Шпаковская И. А. Александр и Адольф Плюшары — петербургские издатели, типографы и книгопродавцы первой половины XIX века: 1806–1865: дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2004. 284 с.

References

1. Andrianova I. S. A. G. Dostoevskaya as an Editor and Publisher. In: *Dostoevskiy i sovremennost': materialy XXVI Mezhdunarodnykh Starorusskikh chteniy 2011 g.* [Dostoevsky and Modernity: Proceedings of the 26th International Staraya Russa Conference of 2011]. Novgorod the Great, 2012, pp. 3–16. (In Russ.)
2. Barenbaum I. E. *Knizhnyy Peterburg: tri veka istorii: ocherki izdatel'skogo dela i knizhnoy trgovli* [Book Petersburg: Three Centuries of History: Essays on Publishing and Books Trade]. St. Petersburg, CultInformPress Publ., 2003. 439 p. (In Russ.)
3. Byalik B. A. *Literaturnyy protsess i russkaya zhurnalistika kontsa XIX — nachala XX veka, 1890–1904* [Literary Process and Russian Journalism of the Late 19th — Early 20th Centuries, 1890–1904]. Moscow, Nauka Publ., 1982. 370 p. (In Russ.)
4. Voronkevich A. S. *Illyustrativnye ezhenedel'niki v Rossii (1808–1904 gg.)* [Illustrative Weeklies in Russia (1808–1904)]. Moscow, Lomonosov Moscow State University Publ., 1985. 52 p. (In Russ.)
5. Voronkevich A. S. *Russkiy illyustrirovannyi ezhenedel'nik v 1895–1904 gg.: dis. ... kand. filol. nauk* [Russian Illustrated Weekly in 1895–1904. PhD. philol. sci. diss.]. Moscow, 1986. 219 p. (In Russ.)
6. Grabar' I. E. *Moya zhizn': avtomonografiya: etyudy o khudozhnikakh* [My Life: Automonography: Sketches About Artists]. Moscow, Respublika Publ., 2001. 495 p. (In Russ.)
7. Grechikhin A. A. *Kniga v Rossii: osobennosti vozniknoveniya i razvitiya* [Book in Russia: Features of Origin and Development]. Moscow, Progress Publ., 2008. 537 p. (In Russ.)
8. Dinershteyn E. A. *"Fabrikant" chitateley: A. F. Marks ["Fabrikant" of Readers: A. F. Marx]*. Moscow, Kniga Publ., 1986. 255 p. (In Russ.)
9. Dostoevskaya A. G. *Vospominaniya. 1846–1917* [Memoirs. 1846–1917]. Moscow, Boslen Publ., 2015. 768 p. (In Russ.)
10. Zavarikina M. V. "Books Are Not a Commodity": Book Publishers and Booksellers in the Notebooks of the Dostoevskys 1875–1877. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown

- Dostoevsky*], 2023, vol. 10, no. 4, pp. 28–54. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1702496400.pdf (accessed on December 10, 2023). DOI: 10.15393/j10.art.2023.6981. EDN: MZMALW (In Russ.)
11. Zavarkina M. V. Manufacturers, Printers and Booksellers in the 1872–1918 Records of F. M. and A. G. Dostoevsky. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2024, vol. 11, no. 1, pp. 154–183. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1711960301.pdf (accessed on December 10, 2023). DOI: 10.15393/j10.art.2024.7141. EDN: FYVROT (In Russ.)
 12. Kufaev M. N. *Istoriya russkoy knigi v XIX veke [History of Russian Books in the 19th Century]*. Moscow, Pashkov dom Publ., 2003. 357 p. (In Russ.)
 13. Pushkarskaya E. Yu. “Niva” kak tip massovogo entsiklopedicheskogo semeynogo zhurnala: dis. ... kand. filol. nauk [“Niva” as a Type of Mass Encyclopedic Family Journal. PhD. philol. sci. diss.]. Moscow, 2011. 290 p. (In Russ.)
 14. Radina E. I. General of the Publishing Army: on the 170th Anniversary of the Publisher Adolf Fedorovich Marx. In: *Biblioteka VUZa kak informatsionnoe pole kul’turnoy kommunikatsii: materialy 5-y gorodskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii [University Library as an Information Field of Cultural Communication: Materials of the 5th City Scientific and Practical Conference]*. Voronezh, 2008, pp. 130–136. (In Russ.)
 15. Reytblat A. I. *Ot Bovy k Bal’montu: ocherki po istorii chteniya v Rossii vo vtoroy polovine XIX v. [From Bova to Balmont: Essays on the History of Reading in Russia in the Second Half of the 19th Century]*. Moscow, Moscow Printing Institute Publ., 1991. 221 p. (In Russ.)
 16. Rubakin N. A. *Etyudy o russkoy chitayushchey publike: fakty, tsifry i nablyudeniya [Sketches About the Russian Reading Public: Facts, Figures and Observations]*. St. Petersburg, N. P. Karbasnikov Publ., 1895. 248 p. (In Russ.)
 17. *Rukopisnoe nasledie F. M. Dostoevskogo [Manuscript Heritage of F. M. Dostoevsky]*. St. Petersburg, The Russian Christian Academy for the Humanities Publ., 2021. 560 p. Available at: https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_2128147 (accessed on December 10, 2023). (In Russ.)
 18. Stepchenkova V. N. Technology of Book Production (from the Experience of A. G. Dostoevskaya). In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2023, vol. 10, no. 3, pp. 110–133. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1697464559.pdf (accessed on December 10, 2023). DOI: 10.15393/j10.art.2023.6841. EDN: DVHEHU (In Russ.)
 19. Sredinskiy S. N. *Gazetno-izdatel’skoe delo: osnovnye voprosy gazetnogo khozyaystva [Newspaper Publishing Business: Basic Issues of the Newspaper Industry]*. Moscow, The State Journalism Institute Publ., 1924. 95 p. (In Russ.)
 20. Tolstyakov A. P. *Lyudi mysli i dobra: russkie izdateli K. T. Soldatenkov, N. P. Polyakov [People of Thought and Kindness: Russian Publishers K. Soldatenkov and N. Polyakov]*. Moscow, Kniga Publ., 1984. 255 p. (In Russ.)
 21. Tyurina L. G. *Istoriya izdatel’skogo i poligraficheskogo dela [History of Publishing and Printing]*. Moscow, Moscow State Regional University Publ., 2008. 121 p. (In Russ.)
 22. Shpakovskaya I. A. *Aleksandr i Adol’f Plyushary — peterburgskie izdateli, tipografy i knigoprodavtsy pervoy poloviny XIX veka: 1806–1865: dis. ... kand. filol. nauk [Alexander and Adolf Plyushars — St. Petersburg Publishers, Typographers and Booksellers of the First Half of the 19th Century: 1806–1865. PhD. philol. sci. diss.]*. St. Petersburg, 2004. 290 p. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Степченкова Валентина Николаевна, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры русской и зарубежной литературы, Государственный университет просвещения (ул. Фридриха Энгельса, д. 21, стр. 3, г. Москва, Российская Федерация, 105005); ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5327-6316>; e-mail: st_valentina007@mail.ru.

Valentina N. Stepchenkova, PhD (Philology), Senior Lecturer of the Department of Russian and Foreign Literature, State University of Education (ul. Fridrikha Engel'sa 21/3, Moscow, 105005, Russian Federation); ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5327-6316>; e-mail: st_valentina007@mail.ru.

Поступила в редакцию / Received 15.03.2024

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 20.05.2024

Принята к публикации / Accepted 22.05.2024

Дата публикации / Date of publication 01.07.2024