

ПРИЛОЖЕНИЕ 1*

Письмо П. А. Матвеева к Ф. М. Достоевскому

Г. Самара
25 Марта 1873 г.

Многоуважаемый
Федоръ Михайловичъ,

Издание Гражданина представляет такое отрадное восполнение того пробѣла въ нашей периодической печати, который оставили преждевременно угасиіе Заря и Бесѣда, что положительно грѣшно не сказать Вамъ слова сочувствія и привѣта на тернистомъ пути нашего печатнаго слова.

Настоящій органъ партіи, которую принято называть славянофильской — я разумѣю Ваше издание — принялъ наиболѣе¹ удобную для него форму — именно газетную. Почтенный Николай Николаевичъ Страховъ, хотя самъ въ жизни далеко не практикъ, <л. 1> но замѣчательно вѣрно указалъ, что у насъ въ публикѣ идутъ толстые журналы западначескаго направленія, а газеты славянофильскаго въ под<т>верждение этого заключенія къ своему обозрѣнію нашей печати, въ Зарѣ, онъ сослался на² мудраго старца, который столь успѣшно западничае въ От. Запискахъ, славянофильствуетъ своимъ «Голосомъ».

Печальный конецъ Зари еще лучше подтвердилъ эту истину, въ ней же высказанную. Въ настоящее время едва ли возможно прочное и успѣшное существованіе толстаго славянофильскаго органа, но газета вполне и совершенно возможна и даже³ въ такой полужурнальной формѣ, какъ еженедѣльникъ. Вашему «Гражданину» я положительно предсказываю скорый, несомнѣнный и большой успѣхъ. Да не смущаетъ Васъ малая цифра настоящихъ подписчиковъ, о которой я сужу по тому № что⁴ стоитъ на получаемомъ мной экземплярѣ. Даже въ нашей Самарѣ, среди интеллигенціи коей по сіе время царитъ Зло свѣтсловской духъ «Дѣла» распространяется вкусъ къ чтенію «Гражданина» и мнѣ положительно истрепали и засалили⁵ тѣ №№, гдѣ помѣщены превосходные очерки Меццера «Наши Бисмарки»⁶.

¹ Далее было: а. для (незачеркнуто); б. сію

² на вписано.

³ даже вписано.

⁴ Было: который — исправлено автором: что

⁵ Было: наши

⁶ На полях слева примечание П. А. Матвеева: такъ много оказалось охотниковъ прочесть эту мастерскую сатиру на нѣкоторые замашки и нравы нашей бюрократіи. —

Этимъ⁷ чтеніемъ⁸ мѣстное общество, хотя тайкомъ, но положительно⁹ наслаждается — <л. 1 об.> явное сочувствіе «Гражданину» по сіе время однако еще¹⁰ считается предосудительнымъ — ересью такъ сказать. —¹¹

Впрочемъ не будемъ слишкомъ корить публику за ее предубѣжденіе противъ Вашей газеты, прошлогодняя редакція нѣкоторыми своими промахами сама этому не мало содѣйствовала, давая оружіе противъ себя рыцарямъ свистопляски въ родѣ Буренина и Суворина.

Изъ статей Гражданина за нынѣшній годъ я не совсѣмъ доволенъ только статьями о судебной реформѣ и присяжныхъ. Вы совершенно вѣрно¹² чувствуете, что нашъ новый судебный порядокъ заключаетъ въ себѣ много фальши, но по моему мнѣнію ошибка Ваша заключается въ томъ, что Вы судите его не съ той точки зрѣнія, какъ бы слѣдовало¹³. Очевидно¹⁴ Вы его слишкомъ мало знаете. Кромѣ того, значеніе суда присяжныхъ гораздо шире и многостороннѣе¹⁵ чѣмъ Вы его понимаете — я сужу по Вашей статьѣ — это¹⁶ можетъ быть и не есть¹⁷ лучшая организація суда для правильнаго рѣшенія дѣлъ (Коллегія коронныхъ судей, образованныхъ спеціалистовъ въ этомъ отношеніи благонадежнѣе), но во всякомъ случаѣ прекрасная школа общественнаго развитія для народа. Какъ ни полезно распространеніе въ народѣ грамотности, но ограничивать сферу развитія народа школой и книжкой нельзя — это обстоятельство отнюдь не слѣдуетъ опускать изъ вида органу такого направленія, какъ Гражданинъ.

Возьмите напр. наши Волостные Суды, о которыхъ Гражданинъ за прошлый годъ помѣстилъ нѣсколько дѣльныхъ статей, какъ съ ними быть и что нужно для ихъ улучшенія? <л. 2>

Нѣкоторые изъ нашихъ Бисмарковъ, быстро пишущихъ и соображающихъ составителей всевозможныхъ¹⁸ проектовъ, полагаютъ¹⁹ что для этого необходимо обязательно засадить²⁰ всѣхъ мужиковъ за букварь. Чѣмъ болѣе грамотныхъ на волости тѣмъ благообразнѣе Волостной Судъ,²¹

⁷ Этимъ вписано.

⁸ Далее было: какъ

⁹ Было: положительное — исправлено автором: положительно

¹⁰ однако еще вписано.

¹¹ — ересью такъ сказать. вписано.

¹² вѣрно вписано.

¹³ Далее было: и кромѣ того

¹⁴ Очевидно вписано.

¹⁵ Было ошибочно: многостороннее (ред. испр.)

¹⁶ Далее было: вовсе не

¹⁷ можетъ быть и не есть вписано.

¹⁸ Было ошибочно: всѣвозможныхъ (ред. испр.)

¹⁹ Далее было: д

²⁰ Далее было: обязательно

²¹ Далее было: утверждаютъ

разсуждаютъ²² они. Такъ, но²³ не всегда, между тѣмъ мнѣ, какъ много лѣтъ изучающему практику Волостныхъ Судовъ и народное обычное право, достоверно извѣстно, что Волостные Судьи бывшіе присяжными, тамъ, гдѣ Окружные Суды не молотятъ дѣла какъ горохъ,²⁴ отправляя правосудіе на почтовыхъ, а ведутъ процессъ истово, не торопясь и толково, гдѣ прокуратура и адвокатура не кощунствуютъ надъ совѣстью и словомъ, тамъ говорю я бывшіе присяжные²⁵ становясь за тѣмъ Волостными Судьями отправляютъ эту послѣднюю²⁶ обязанность толковѣе и лучше²⁷ — именно обнаруживаютъ больше уваженіе къ личности судящихся и высказываютъ²⁸ стремленіе установить²⁹ сколько нибудь цѣлесообразныя³⁰ формы и обряды суда. Отсутствіе, совершенное отсутствіе послѣднихъ капитальный недостатокъ нашихъ Вол. Судовъ. Это судъ свободный отъ всякихъ формъ — всѣ говорятъ разомъ: судьи, судящіеся и свидѣтели.³¹ Происходитъ³² галдѣніе неимѣющее опредѣленнаго начала и конца, а въ этомъ хаосѣ человѣкъ не привычный потеряетъ всякую путеводную нить и бѣжитъ оттуда съ больной головой. Неудобство такого порядка начинаютъ сознавать мужички побывавшіе въ присяжныхъ, а это смѣю Васъ увѣрить вовсе не бездѣлица.

При семъ посылаю Вамъ мою программу нар. юрид. обычаевъ, желательно что бы печать обратила серьезное вниманіе нашего земства на изданіе Сборниковъ этихъ обычаевъ, это одна изъ существенныхъ потребностей дня.

Искренне и глубоко Васъ уважающій
П. Матвѣевъ <л. 2 об.>

Мой усердный поклонъ Н. Н. Страхову, который смѣю думать не совсѣмъ забылъ меня, хотя давно уже мнѣ ничего не пишетъ, послѣ конца Зари я отъ него не имѣлъ ни строки. —³³

²² разсуждаютъ вписано.

²³ Далее было: но

²⁴ какъ горохъ, вписано.

²⁵ тамъ говорю я бывшіе присяжные вписано.

²⁶ Было ошибочно: послѣднею (ред. испр.)

²⁷ лучше вписано.

²⁸ высказываютъ вписано.

²⁹ Далее было: болѣе

³⁰ Было ошибочно: цѣлесообразныя (ред. испр.)

³¹ Была запятая — исправлено автором на точку.

³² Было: происходитъ — исправлено автором: Происходить

³³ Запись: Мой усердный поклонъ Н. Н. Страхову, который смѣю думать не совсѣмъ забылъ меня, хотя давно уже мнѣ ничего не пишетъ, послѣ конца Зари я отъ него не имѣлъ ни строки. — сделана слева на полях л. 2 об.

Извините что пишу такъ небрежно, причина этого крайній недосугъ<.> Здѣшній Судъ на столько заваленъ работой, что только въ ночное время можно найти минуту досуга для чтенія и письма подобнаго настоящему.³⁴

Адресъ мой: въ г. Самару Члену Окружнаго Суда Павлу Александровичу Матвѣеву.³⁵

Текстологическая справка

Источник текста: РО ИРЛИ. Ф. 100. № 29773. 2 л.

Публикуется впервые.

ПРИМЕЧАНИЯ

* Исследование выполнено по гранту РГНФ № 14-34-01245а2.

С. 71. ...*угасише Заря и Бесѣда...* — «Заря» и «Беседа» — учено-литературные журналы. «Заря», примыкавшая к славянофильскому направлению (ред.-изд. В. Кашпирев), издавалась в Санкт-Петербурге с 1869 по 1872 г. Журнал полемизировал с «Отечественными Записками», «Делом», «Вестником Европы». Несмотря на участие в журнале Н. Я. Данилевского, В. И. Ламанского, К. Н. Бестужева-Рюмина, М. П. Погодина, В. Щебальского, А. Д. Градовского, Н. Н. Страхова, В. Богишича, Д. И. Иловайского, Ф. М. Достоевского, А. Ф. Писемского, В. Крестовского, Ф. И. Тютчева, А. Н. Майкова, А. Фета, Б. Алмазова и др., число подписчиков доходило лишь до 700 (см.: Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 82 т. + 4 доп. СПб.: Семеновская Типолитография (И. А. Ефрона), 1894. Т. XII (23). С. 313).

«Беседа» ежемесячно издавалась С. А. Юрьевым в Москве в 1871—1872 г. без предварительной цензуры. Журнал был направлен на то, чтобы «содѣйствовать по мѣрѣ его силъ къ тому, чтобы идеальная сторона была присуща духу русскаго народа и чтобы всѣ великія истины, выработанныя западными народами, стали достояніемъ русскаго сознанія и русской жизни; но чтобы въ то же время и самостоятельность русской мысли не была уничтожена». Задача журнала — «содѣйствовать подъему философскаго духа въ нашемъ обществѣ и распространенію общечеловѣческихъ свѣдѣній, изученію нашей народной жизни, по возможности, безъ всякой предвзятой мысли, изученію жизни славянскихъ народовъ, какъ братьевъ общей для насъ съ ними славянской семьи, съ судьбами которой неразрывно связана наша будущность, и сравнительному изученію нашей жизни съ жизнью прочихъ европейскихъ народовъ». В журнале принимали участие и публиковались Н. П. Аксаков, В. А. Елагин, А. И. Кошелев, Н. П. Колюпанов, А. Е. Нос, Н. И. Соловьев, Т. И. Филиппов, Г. В. Есипов, Н. И. Костомаров, А. Д. Градовский, О. Ф. Миллер, А. Ф. Писемский, А. Н. Плещеев, И. Н. Якунин. Второй год для журнала, когда шире и яснее обозначились его стремления, оказался сложным. Издателем было объявлено о его закрытии (см.: Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 82 т. + 4 доп. СПб.: Семеновская Типолитография (И. А. Ефрона), 1891. Т. IIIа (6). С. 630—631).

³⁴ *Перевернутая запись:* Извините что пишу такъ небрежно, причина этого крайній недосугъ<.> Здѣшній Судъ на столько заваленъ работой, что только въ ночное время можно найти минуту досуга для чтенія и письма подобнаго настоящему. — *сделана вверху л. 2 об.*

³⁵ *Перевернутая запись:* Адресъ мой: въ г. Самару Члену Окружнаго Суда Павлу Александровичу Матвѣеву. — *сделана вверху л. 1 об.*

С. 71. *Почтенный Николай Николаевич Страховъ...* — Н. Н. Страхов (1828—1896) — русский философ, публицист, литературный критик, член-корреспондент Петербургской АН, действительный статский советник. С 1861 по 1884 годы Страхов работал в журналах «Время» и «Эпоха», которыми руководил Ф. М. Достоевский. В 1869—1872 гг. стал фактическим редактором и главным сотрудником журнала «Заря» (см.: [5, 194—195]).

С. 71. *...онъ сослался на мудраго старца, который столь успѣшно западничая въ От. Запискахъ, славянофильствуетъ своимъ «Голосомъ»...* — Имеется в виду Андрей Александрович Краевский (1810—1889) — журналист, приобретший у П. П. Свинына в 1839 году права на издание «Отечественных Записок», прекративших свое существование из-за недостатка подписчиков (см.: [1, 483—484]). «Отечественные Записки» — журнал, основанный историком и писателем Свиныным, издавался в Санкт-Петербурге с 1818 года, а с 1820 года — ежемесячно. При А. А. Краевском в журнале появились многочисленные отделы по истории, словесности, художеству, домоводству, сельскому хозяйству. В отделе словесности публиковались произведения М. Ю. Лермонтова, А. В. Кольцова, Е. П. Растопчиной, В. А. Соллогуба, кн. В. Ф. Одоевского, В. И. Даля, И. И. Панаева и др. В отделе критики и библиографии со второй половины 1839 по 1846 гг. работал В. Г. Белинский, одновременно с которым в «Отечественные Записки» стали писать А. И. Герцен, Т. Н. Грановский, П. Н. Кудрявцев, В. П. Боткин и др. В 1859 году «Отечественные Записки» из «журнала учено-литературного» были преобразованы в «журнал учено-литературный и политический». С сентября 1860 года до конца 1866 года соредактором Краевского и главным руководителем журнала был С. С. Дудышкин. С января 1868 года фактическими редакторами журнала сделались Н. А. Некрасов, М. Е. Салтыков и Г. З. Елисеев, арендовавшие журнал у Краевского; после смерти Некрасова (1877) в число редакторов-пайщиков вошел Н. К. Михайловский. С апреля 1876 года Салтыков считался и ответственным редактором. После выхода 4-й книжки 1884 года «Отечественные Записки» были запрещены Советом министров внутренних дел, народного просвещения, юстиции и обер-прокурора Св. Синода, на основании временных правил о печати 1883 года (см.: Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 82 т. + 4 доп. СПб.: Семеновская Типолитография (И. А. Ефрона), 1891. Т. XXII (43). С. 414—416).

В 1863 году А. А. Краевский основал в Петербурге собственную политическую и литературную газету «Голос». Газета занимала исключительное положение в журналистике по числу подписчиков, масштабности издания, влиянию на читающую публику. В начале у издания было около 4 000 подписчиков, в 1877 году газета расходилась в 22 632 экземплярах, а под конец ее существования эти цифры выросли еще больше. Главные сотрудники — Н. В. Альбертини, В. П. Безобразов, В. И. Модестов, Е. Л. Марков, Г. К. Градовский, А. Д. Градовский, Е. Краевский, Л. А. Полонский и др. (см.: Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 82 т. + 4 доп. СПб.: Семеновская Типолитография (И. А. Ефрона), 1891. Т. IX (17). С. 108).

С. 71. *Печальный конецъ Зари...* — Журнал не был поддержан публикой и с трудом протянул до 1872 года благодаря В. В. Кашпиреву, потратившему на него свое состояние. Из-за недостатка подписчиков журнал перестал издаваться.

С. 71. *...царитьъ Зло свѣтсловской духъ «Дѣла»...* — Пародийная аллюзия фамилии главного редактора журнала «Дело» Г. Е. Благосветлова.

С. 71. *...помѣщены превосходные очерки Мещерскаго «Наши Бисмарки»...* — Владимир Петрович Мещерский (1839—1914) — основатель журнала «Гражданин» (издавался: 1872—1879,

1882—1914; с перерывами). Редакторами-издателями журнала были: в 1872 году — Г. К. Градовский, с 1873 по апрель 1874 гг. — Ф. М. Достоевский, в 1874—1879 гг. — В. Ф. Пуцыкович, с 1882 года — снова Мещерский и др. (см.: Мещерский В. П. Мои воспоминания. Ч. 2 (1865—1881 гг.). СПб.: Типография князя В. П. Мещерского, 1898. С. 157—182; см. также: [6]).

Сатирический роман Мещерского «Один из наших Бисмарков», печатавшийся в «Гражданине» в 1872 году (№№ 9—28) и в 1873 году (№№ 1, 3, 7, 11, 17, 19, 20), пользовался успехом. В 1874 году роман выдавался годовым подписчикам «Гражданина» по удешевленной цене (ДЗО, 21, 373). Достоевский, отмечая интерес публики к беллетристическим произведениям В. П. Мещерского и его талант, предрекал непродолжительности его популярности (5—6 лет) (см.: [3, 61]; см. также: Фёдор Михайлович Достоевский въ воспоминаніяхъ типографскаго наборщика въ 1872—1881 гг. // Русская Старина. 1892. Май. С. 306).

С. 72. *...рыцарямъ свистопляски въ родъ Буренина и Суворина...* — Буренин Виктор Петрович (1841—1926) — поэт и журналист. Литературное творчество начал с юмористических куплетов в «Искре» (1862) и «Современнике» (1863). Сотрудничал с «Отечественными Записками» редакции Некрасова, где напечатал ряд пьес, переводных и оригинальных, и юмористических стихотворений-пародий. Публиковался под псевдонимами: «Владимир Монументов», «Выборгский пустынный», «Z», «Граф Алексис Жасминов». Начиная с 1865 года посвятил себя газетной деятельности, работая в качестве одного из сотрудников «Санкт-Петербургских Ведомостей» редакции В. Ф. Корша и в течение 10 лет делая обзоры «Журналистики» с подписью «Z». В сотрудничестве с А. Сувориным написал драматическое произведение «Медея» (см.: Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 82 т. + 4 доп. СПб.: Семеновская Типолитография (И. А. Ефрона), 1891. Т. V (9). С. 22).

Суворин Алексей Сергеевич (1834—1912) — журналист. Переселившись в Санкт-Петербург в 1863 году, писал обозрение журналов в «Русском Инвалиде» с подписью А. И-н) и стал секретарем и ближайшим сотрудником «Санкт-Петербургских Ведомостей» при В. Корше. Здесь им был опубликован ряд полубеллетристических очерков под псевдонимом «А. Бобровский». Своими фельетонами, в которых обсуждались различные стороны государственной, общественной и литературной жизни, «наносил удары» по М. Н. Каткову, В. Д. Скарятину, В. П. Мещерскому. Фельетоны под псевдонимом «Незнакомец» имели большой успех. После вынужденного ухода в 1874 году из «С.-Петербургских Ведомостей» продолжил свою деятельность в «Новом Времени», считаясь его официальным издателем. Впоследствии Суворин, известный ранее и в качестве театрального рецензента, отошел от публицистики, занявшись вплотную театральной деятельностью: стал драматургом («Гатяна Репина», «Медея», «Биржевая горячка», «Не пойман, не вор», «Он в отставке» и др.) и возглавил литературно-артистический кружок (см.: [2, 394—396]).

С. 72. *...я не совсѣмъ доволенъ только статьяи о судебной реформѣ и присяжныхъ...* — «Основные положения преобразования судебной части в России» были опубликованы 3 октября 1862 года, новые судебные уставы — в ноябре 1864 года (см.: Судебные уставы 20 ноября 1864 года, съ изложениемъ разсуждений, на коихъ они основаны. СПб.: Изд. Гос. канцеляріи, 1866—1867. Часть первая—четвертая). В результате судебной реформы в России были учреждены суды, не зависящие от администрации, уничтожены сословные суды и введен институт присяжных заседателей. Внимание Достоевского к суду присяжных, за деятельностью которого писатель следил в 1870-е годы, усилилось в связи со слухами о возможном введении имущественного и образовательного ценза для присяжных

заседателей, проверки благонадежности кандидатов. Сторонницей этих нововведений активно выступала газета «Русский Мир». По мнению Достоевского, после судебной реформы теория воздействия среды на формирование личности человека («среда заела») стала оказывать негативное влияние на присяжных заседателей, чему он и посвятил специальную главу «Дневника Писателя» — «Среда» (см.: ДЗ0, 21, 385—387).

С. 72. ...значеніе суда присяжныхъ гораздо шире и многостороннѣе, чѣмъ Вы его понимаете — я сужу по Вашей статьѣ... — Имеется в виду глава «Среда» в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского, впервые опубликованная в «Гражданине» в № 2 от 8 января 1873 года.

С. 72. ...Коллегія коронныхъ судей... — Коронные судьи — постоянные судьи, назначаемые императором, в отличие от присяжных заседателей, выбираемых для определенного судебного процесса. Занимаясь судебной деятельностью, коронные судьи не могли иметь иных должностей (см.: [4, 944—952]).

С. 72. Возьмите напр. наши Волостные Суды... — В каждой волости после освобождения крестьян был учрежден выборный волостной суд, разбиравший мелкие иски. Суд подчинялся не общему законодательству, а местным обычаям. К процедуре судейства и к самим судьям не предъявлялось никаких требований. Максимальное наказание ограничивалось 20 сутками ареста, поэтому правонарушители из числа крестьян находились в более выгодном положении, чем другие сословия.

С. 73. ...тамъ, гдѣ Окружные Суды не молотятъ дѣла какъ горохъ... — Окружные суды, объединяющие несколько уездов (округ суда), рассматривали более серьезные гражданские и уголовные дела и состояли из профессиональных постоянных (коронных) судей (см.: [4, 944—952]).

С. 74. ...Павлу Александровичу Матвѣеву... — Матвеев Павел Александрович (род. 1844—[?]) окончил курс на юридическом факультете Харьковского университета, служил товарищем прокурора в орловском окружном суде, делопроизводителем комитета для составления положений по преобразованию духовно-судебной части, был членом самарского окружного суда, советником дирекции правосудия в Восточной Румелии. Впоследствии состоял цензором в Санкт-Петербурге (с 1889 года). Вел литературную деятельность в «С.-Петербургских Ведомостях» В. Ф. Корша, являлся сотрудником «Журнала Министерства Юстиции», «Судебного Вестника», «Зари», «Русской Речи», аксаковской «Руси» и др. Избран секретарем комиссии при Императорском Географическом Обществе для изучения народных юридических обычаев. Составил проект программы для их собиранья, редактировал VIII т. «Записок» этого общества (по отделу этнографии), за что награжден золотой медалью (1871). Публиковал статьи в «Русском Вестнике», «Историческом Вестнике» и др. В 1895 году опубликовал «Письма о литературе» под псевдонимом «Ачкасов» (см.: Энциклопедическій словарь Брокгауза и Ефрона: в 82 т. + 4 доп. СПб.: Семеновская Типолитографія (И. А. Ефрона), 1896. Т. XVIIIа (36). С. 779).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Б. Г. Краевскій, Андрей Александровичъ / Б. Г. // Энциклопедическій словарь Брокгауза и Ефрона : в 82 т. + 4 доп. — СПб. : Семеновская Типолитографія (И. А. Ефрона), 1895. — Т. XVIa (32). — С. 483—484.
2. Венгеровъ, С. Суворинъ (Алексѣй Сергѣевичъ) / С. Венгеровъ // Энциклопедическій словарь Брокгауза и Ефрона : в 82 т. + 4 доп. — СПб. : Семеновская Типолитографія (И. А. Ефрона), 1901. — Т. XXXIa (62). — С. 394—396.

3. Воспоминания и исследования о творчестве Ф. М. Достоевского. Книга первая / М. А. Александров, В. Г. Авсеенко, Х. Д. Алчевская, Ю. И. Айхенвальд, П. В. Анненков и др. — Москва-Берлин : Директ-Медиа, 2015. — 367 с.
4. Лыкошинъ, А. С. Судустройство / А. С. Лыкошинъ // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 82 т. + 4 доп. — СПб. : Семеновская Типолитография (И. А. Ефрона), 1901. — Т. XXXIa (62). — С. 944—952.
5. Неизвестные автобиографии А. А. Тихонова-Лугового, Н. Н. Страхова, Д. И. Стахеева и А. М. Скабичевского / публ. Л. С. Кишкина // Русская литература. — 1976. — № 1. — С. 192—197.
6. Пронина, И. А. Последний год «Гражданина» : К истории отношений правительственной цензуры и консервативной печати / И. А. Пронина // Вестник Волгоградского государственного университета. — Сер. 4 : История. Регионоведение. Международные отношения. — 2006. — № 11. — С. 23—30.

Подготовка текста Е. Н. Вяль, примечания Л. В. Алексеевой