

Юлия Вячеславовна Юхновичзав. филиалом «Дом-музей Ф. М. Достоевского»
(Старая Русса, Российская Федерация)

yulyayu@list.ru

**«Куманинское дело»
в мемуарном и эпистолярном наследии
А. Г. Достоевской***

Аннотация. «Куманинское дело», из-за которого произошло разобщение Ф. М. Достоевского с родственниками, трагическим образом повлияло на судьбу писателя. Его участие в тяжбе за наследство московской тетки А. Ф. Куманиной болезненно воспринималось супругой А. Г. Достоевской, которая старалась помочь в решении этого непростого вопроса. Анна Григорьевна взяла на себя часть забот мужа, связанных с переговорами, поездками, составлением деловых бумаг и документов. Она вела переписку, устраивала встречи с сонаследниками и поручителями Достоевского. Сведения об этом представлены в ее мемуарах, записных тетрадях и переписке. Проведенный анализ фактического материала позволяет сделать вывод о том, что А. Г. Достоевская, вовлеченная как жена писателя в «куманинское дело», сыграла в нем значительную и достойную роль.

Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, А. Г. Достоевская, Куманины, родственники, завещание, наследство, тяжба, земля, письма, воспоминания

Дело о наследстве семьи Куманиных сыграло в судьбе Ф. М. Достоевского роковую роль¹. Долгие и мучительные разбирательства, связанные с разделом имущества его богатой тетки Александры Федоровны, привели к охлаждению отношений между писателем и его родственниками, усилившемуся после смерти А. Ф. Куманиной в 1871 г. По ее последнему завещанию наследники могли получить свою долю в виде земельной собственности. Помимо Достоевских, на наследство претендовали представители семейств Ставровских, Шеров и Казанских, являвшихся единокровными, а не единоутробными родственниками покойной, что подтверждается проектом доверенности на адвоката Б. Б. Полякова:

«Извѣстно Вамъ, какъ повѣренному нашему, что къ недвижимому благопріобретенному имѣнію оставшемуся послѣ смерти вдовы дворянки Александры Федоровны Куманиной, урожденной Нечаевой Тульскимъ Окружнымъ Судомъ утверждены въ правахъ наслѣдства въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства вдова Коллежскаго Секретаря Ольга Федоровна Шеръ въ одной третьей части, Поручикъ Федоръ и Студентъ Максимъ Дмитріевичи Ставровскіе каждый въ одной шестой частяхъ, я отставной подпоручикъ Федоръ, братья мои Статскій Совѣтникъ Андрей Коллежскій Ассессоръ Николай каждый въ одной двѣнадцатой части и мы дворяне Федоръ и Михаилъ, какъ законные дѣти умершаго отца нашего Михаила Достоевскаго,

каждый в одной двадцать четвертой части, почему уполномочиваемъ Васъ получить изъ Тульскаго Окружнаго Суда исполнительные листы и ввести насъ во владѣніе присужденными частями въ недвижимыхъ имѣніяхъ умершей дворянки Куманиной...»².

Ф. М. Достоевский должен был получить земельный участок в Рязанской губернии³. Однако раздел земельной собственности между наследниками затянулся на долгие годы, что стало тяжким испытанием не только для писателя, но и для его супруги, которая была в курсе всех дел. В переписке и воспоминаниях Анны Григорьевны содержатся сведения, позволяющие восстановить ход событий и представить, как непросто было Федору Михайловичу решать проблемы, связанные с получением законной доли своего наследства.

Анна Григорьевна знала о заветной мечте мужа: на склоне лет писатель хотел обзавестись именем, землей и хозяйством и в дальнейшем передать это имущество детям. В письме к жене от 13 (25) августа 1879 г. Федор Михайлович отмечал:

«...ты не любишь деревни, а у меня все убеждения что 1) деревня есть капитал, который к возрасту детей утроится, и 2) что тот, кто владеет землею, участвует и в политической власти над государством. Это будущее детей и определение того, чем они будут: твердыми ли и самостоятельными гражданами (никого не хуже) или стрючками» (30; 109–110).

Куманинское наследство давало шанс осуществить эту мечту, но необходимо было вести бесконечные переговоры с сонаследниками и адвокатами, заниматься составлением контрактов и векселей. Все это отнимало у писателя много времени и сил. Опасаясь за здоровье мужа, Анна Григорьевна взяла на себя значительную часть хлопот, касающихся встреч, переговоров, составления деловых писем и документов. В апреле 1874 г. она обратилась с просьбой к младшему брату писателя Н. М. Достоевскому о получении расписки. Текст этого документа Анна Григорьевна составила за него сама:

«...я нижеподписавшийся далъ сію росписку Отставному подпоручику Ф. М. Достоевскому въ томъ, что по выданнымъ имъ двумъ векселямъ отъ 1864 г. дворянкѣ Алек. Фод. Куманиной суммою въ десять тыс. рублей, я, какъ наслѣдникъ никакой претензіи по этимъ векселямъ къ нему Достоевскому имѣть не буду, а равно и не стану возбуждать никакого дѣла. Николай Достоевскій»⁴.

Николай Михайлович был готов содействовать своему брату, однако реальной помощи от него получить так и не удалось. В письме от 9 июля 1875 г. он сообщал Анне Григорьевне:

«Живу я прескверно, благодаря Корша, который просто надулъ меня, безсовестно и безчестно; вслѣдствіе чего, мои мечты побывать у Васъ рушились. <...> Вообще, дѣла наши ведутся видимо нечестно»⁵.

Е. В. Корш, будучи поверенным Н. М. Достоевского в деле о наследстве, «не явился на разбирательство дѣла въ судебную палату» и не стал отстаивать интересы истца в Сенате, о чем сын А. М. Достоевского Андрей сообщил в письме к родителям⁶.

Как следует из письма А. Г. Достоевской к Н. М. Достоевскому от 16 июля 1875 г., поверенный семьи писателя Б. Б. Поляков, по всей видимости, тоже рассчитывал нажиться на громком деле:

«...у всѣхъ наслѣдниковъ мало средствъ чтобы подвинуть дѣло. Нашъ повѣренный часто¹⁾ насъ извѣщаетъ какъ много онъ хлопочетъ, но до сихъ поръ изъ его хлопотъ не вышло никакого результата»⁷.

По этой причине было принято решение нанять другого адвоката⁸, уже совместно с А. М. Достоевским, семья которого также боролась за право наследования.

В течение всего процесса Анна Григорьевна вела активную переписку с родственниками и встречалась с Андреем Михайловичем, его женой Домникой Ивановной и их старшим сыном Александром, сообщала им о предстоящих судебных слушаниях, об адвокатах, готовых принять участие в их деле. Так, в одном из писем по поводу смены поверенного Анна Григорьевна уведомляет А. М. Достоевского: «...въ случаѣ благоприятнаго отвѣта отъ Люстига, мы будемъ Вамъ телеграфировать прося васъ выслать довѣренность на имя присяжн. Повѣреннаго, Вильгельма Осиповича Люстига...»⁹.

Члены семьи А. М. Достоевского оказались единственными союзниками писателя в «деле о куманинском наследстве». Сестры В. М. Иванова, А. М. Голеновская (Шевякова) и В. М. Карепина выказывали недовольство по поводу его участия в данном процессе, полагая, что он уже получил свою долю наследства в виде займа в 1864 г. Младшая из сестер Александра Михайловна не раз предъявляла по иску материальные претензии Федору Михайловичу. В письме Анны Григорьевны от 30 ноября 1878 г., адресованном А. М. Достоевскому, сообщается:

«Какимъ же образомъ Федоръ Мих. можетъ заключить перемиріе съ Алекс. Михайловной? Онъ обяжется выплатить ей въ опредѣленный срокъ 1157 р., а самъ будетъ лишень своей части въ наслѣдствѣ. Намъ въ такомъ случѣе будетъ выгоднѣе вовсе отказаться отъ наслѣдства, чтобъ не пришлось приплачивать изъ своихъ собственныхъ денегъ»¹⁰.

¹⁾ Было: *то и дѣло* — исправлено: *часто*

Каков же был размер этого наследства? Имение Куманиной состояло из 6 000 десятин земли. Наследникам необходимо было разделить его между собой. На долю Ф. М. Достоевского приходилось 500 десятин.

Писатель не хотел продавать землю, надеясь в будущем устроить на ней свое имение. Для выбора земельного участка нужно было поехать в Рязань и встретиться с сонаследниками. Такой случай представился в августе 1879 г., когда В. Д. Шер, один из претендентов на наследство, в письме уведомлял Анну Григорьевну о своем желании договориться с родственниками о разделе земли (см.: [Ф. М. Достоевский, А. Г. Достоевская. Переписка: 305–306]). Поскольку Ф. М. Достоевский находился в тот момент в Эмсе на лечении, Анна Григорьевна приняла решение ехать на встречу сама, о чем сообщила мужу в письме от 14 августа 1879 г.:

«Я решила ехать, хотя сильно боюсь, что ты на меня рассердишься и будешь мною недоволен. Но рассуди сам <...> и ты сам увидишь, что ничего особенно дурного я не сделала. Во-первых, надо же когда-нибудь решить это дело, а не выдав имения, как мы возьмем свою часть. Во-2-х, может быть, мы что-либо и решим в Москве. В-3-х: теперь я совсем свободна, тебя нет, дети здоровы и значит, может быть, долго не представится такого удобного случая» [Ф. М. Достоевский, А. Г. Достоевская. Переписка: 305].

О результатах этой поездки в Рязань жена писателя вспоминала следующим образом:

«Поездка наша в имение, продолжавшаяся около десяти дней, обошлась вполне благополучно, и мне удалось выбрать на долю мужа двести десятин строевого леса в так называемой “Пехорке” и сто десятин земли полевой» [Достоевская А. Г.: 390].

После посещения Рязани 29 августа 1879 г. Анна Григорьевна отправила письмо племяннику Достоевского Федору Михайловичу (младшему), в котором подробно и обстоятельно рассказала о планах по разделу земельной собственности между наследниками и попросила принять непосредственное участие в этом деле:

«Поймите пожалуйста, многоуважаемый Федоръ Михайловичъ всю важность моего сообщенія и примитесь энергически за это дѣло. Подумайте что льсъ безъ пристрастия можетъ сгорѣть и что мы тогда получимъ? Да не поудетели Вы сами. Ради такого случая можно заложить или продать что-либо чтобъ только кончить дѣло. <...> Потомъ присутствуйте сами при осмотрѣ и раздѣль. Федоръ Михайловичъ, неужели мои труды, моя ужасная поѣздка, мои издержки, очень для меня тягостныя, останутся безъ результата и Вы не захотите взять такое легкое на себя дѣло какъ собраться и рѣшить что брать для себя. Я заранѣе согласна съ Вами: рѣшите Вы взять Пехорку я согласна на Пехорку, рѣшите взять Ширяевъ Боръ, я тоже согласна, равно

какъ что рѣшите на счетъ Писцова и Мащенки <...>. Прошу Васъ прочтите нѣсколько разъ это и вникните по внимательнѣе и рѣшите что дѣлать»¹¹.

Данное письмо свидетельствует о заинтересованности Анны Григорьевны не только в решении собственного дела, но и в обеспечении законной долей наследства родственников писателя.

Усилия, предпринятые Анной Григорьевной для получения «куманинского наследства», могли бы помочь Достоевскому осуществить давнюю мечту — жить в собственном доме, построенном на своей земле. Однако этому не суждено было сбыться. Выматывающая работа над «Братьями Карамазовыми», решение литературных и издательских вопросов, постоянные разногласия с родственниками из-за наследства привели к ухудшению здоровья писателя. Роковым для него оказался визит В. М. Ивановой 26 января 1881 г.¹² Она потребовала у Достоевского отказаться от доли наследства в Рязанской губернии в пользу сестер. Бурная ссора с Верой Михайловной спровоцировала приступ горлового кровотечения, повлекший за собой смерть писателя. После кончины мужа Анна Григорьевна отказалась от наследства в пользу В. М. Ивановой.

Почему супруга писателя отступилась от доли, полагавшейся ей по закону? Анна Григорьевна тяжело переживала кончину мужа, вероятно, ее угнетала сама мысль об устройстве имения на земельном участке, ставшем причиной рокового разлада Федора Михайловича с родственниками.

Однако спустя время, судя по всему, она смогла простить сестру Достоевского. В 1884 г. Анна Григорьевна вместе с детьми посетила родовое имение Достоевских Даровое, принадлежавшее В. М. Ивановой. Целью поездки стало знакомство с местами, где проходило детство писателя. Впечатления от пребывания в Даровом, встречи с родственниками писателя, совместные воспоминания окончательно укрепили Анну Григорьевну в мысли о возможном примирении.

В 1889 г. вдова получила письмо от В. М. Ивановой, в котором сестра писателя обращалась с просьбой купить у нее Даровое:

«...я рѣшилась продать свое милое Даровое.

Прежде чѣмъ приступить къ продажѣ, я считаю себя обязанной обратиться къ вамъ съ предложениемъ не найдете ли вы возможнымъ купить его для дѣтей, въ память то<го> что покойный братъ Федоръ Михайловичъ провелъ въ немъ все свое дѣтство и даже юношескіе года свои. Даровое уже шестьдесятъ лѣтъ находится въ собственности семейства Достоевскихъ, и потому очень грустно будетъ если оно перейдетъ въ чужія руки! <...> Мнѣ бы очень не хотѣлось чтобъ оно перешло въ руки купца или кулака какогонибудь, потому что знаю по опыту что первымъ ихъ дѣломъ будетъ обезобразить его, вырубить рощу и лѣса, однимъ словомъ распорядятся по

своему. Пожалуйста поцелуйте за меня Любочку и Фёдю покрывце, и примите увёрение въ искренней преданности уважающей Васъ

В. Ивановой»¹³.

Приведенный отрывок из письма свидетельствует об искреннем желании В. М. Ивановой искупить свою вину перед семьей брата за моральные страдания, которые она причинила, оспаривая права на «куманинское наследство». Ответное письмо Анны Григорьевны на предложение Веры Михайловны нам неизвестно. Даровое навсегда осталось собственностью семьи Ивановых.

Таким образом, проведенный анализ фактического материала позволяет сделать вывод о том, что А. Г. Достоевская, вовлеченная как жена писателя в «куманинское дело», сыграла в нем значительную и достойную роль, действуя по совести и по закону. Самоотверженно взяв на себя все хлопоты по получению земельной доли наследства, причитающейся Федору Михайловичу, она практически добилась успеха, но после его кончины отказалась от «несчастливого <по пророческому определению В. М. Карепиной> наследства».

ПРИМЕЧАНИЯ

- * Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект «Дело о куманинском наследстве» в жизни и творчестве Ф. М. Достоевского», № 18-012-90013 Достоевский.
- 1 О «куманинском деле» см.: [Ильин], [Ланский], [Ф. М. Достоевский в забытых и неизвестных воспоминаниях...: 315], [Гроссман: 319–320], [Волгин: 396–398], [Борисова, 2009, 2018], [Сараскина: 764], [Тихомиров: 208–209].
 - 2 РГАЛИ. Ф. 212.1.121. Л. 6–7 об. Ср.: Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Л., 1986. Т. 29. Кн. 1. С. 549. Здесь и далее ссылки на это издание приводятся в тексте статьи с указанием тома, книги (нижний индекс), страницы в круглых скобках.
 - 3 См.: [Достоевская А. Г.: 389].
 - 4 РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30413. Л. 4–5. Ср.: [Ланский: 437].
 - 5 Достоевский Н. М. Письмо к А. Г. Достоевской от 9 июля 1875 г. // РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30361. Л. 1 об.
 - 6 См. письмо А. А. Достоевского к А. М. и Д. И. Достоевским от 13 сентября 1877 г. // РО ИРЛИ. Ф. 56. № 27. Ср.: [Ланский: 457].
 - 7 РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30413. Л. 9. Ср.: [Ланский: 443].
 - 8 Сначала Достоевские хотели нанять адвоката А. В. Лохвицкого, однако он не смог вести дело, так как был удален из состава присяжных поверенных. Затем писатель обратился к В. П. Гаевскому, но также получил отказ. По рекомендации В. П. Гаевского, вскоре дело Достоевских стал вести В. О. Люстиг (Люстих) (см.: Письмо А. Г. Достоевской к А. М. Достоевскому от <16 ноября 1878 г.> // РО ИРЛИ. Ф. 56. № 56. Л. 3. Ср.: [Ланский: 466–467]).
 - 9 РО ИРЛИ. Ф. 56. № 56. Л. 3 об. Ср.: [Ланский: 466].
 - 10 РО ИРЛИ. Ф. 56. № 56. Л. 9 об.–10. Ср.: [Ланский: 468].
 - 11 Достоевская А. Г. Письмо к Ф. М. Достоевскому (младшему) от 29 августа 1879 г. // РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30415. Л. 5, 6.

- ¹² См. об этом: [Достоевская Л. Ф.: 251–252], [Гроссман: 352], [Волгин: 397].
- ¹³ РО ИРЛИ. Ф. 100. № 30365. Л. 1–2. Ср.: Иванова В. М. Письмо к А. Г. Достоевской 12 февраля 1889 г. / публ. и послесл. В. А. Викторovichа // IV Летние чтения в Даровом / ред.-сост. В. А. Викторovich. Коломна: ИД «Лига», 2016. С. 193.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борисова В. В. «Долг чести» Ф. М. Достоевского // Достоевский и современность. Материалы XXIII Международных Старорусских чтений 2008 года. — Великий Новгород, 2009. — С. 46–51.
2. Борисова В. В. «Дело о куманинском наследстве» в жизни и творчестве Ф. М. Достоевского // *Неизвестный Достоевский*. — 2018. — № 1. — С. 32–42 [Электронный ресурс]. — URL: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1524832332.pdf (15.08.2018). DOI: 10.15393/j10.art.2018.3481.
3. Волгин И. Л. Последний год Достоевского: Исторические записки. — М.: Советский писатель, 1991. — 544 с.
4. Гроссман Л. П. Жизнь и труды Ф. М. Достоевского. Биография в датах и документах. — М.; Л.: Academia, 1935. — 382 с.
5. Достоевская А. Г. Воспоминания. 1846—1917. — М.: ООО «Бослен», 2015. — 765 с.
6. Достоевская Л. Ф. Мой отец Федор Достоевский. — М.: ООО «Бослен», 2017. — 512 с.
7. [Достоевский А. М.] Воспоминания Андрея Михайловича Достоевского / ред. и вступ. ст. А. А. Достоевского. — Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1930. — 425 с.
8. Достоевский Ф. М., Достоевская А. Г. Переписка. — М.: Наука, 1979. — 481 с.
9. Ильин Н. Достоевский в споре за куманинское наследство // *Звенья*. — М.; Л., 1951. — Т. IX. — С. 547–565.
10. Ланский Л. Р. Достоевский в неизданной переписке современников (1837–1881) // Ф. М. Достоевский. Новые материалы и исследования. — М.: Наука, 1973. — С. 349–564 (Литературное наследство; т. 86).
11. Сараскина Л. И. Достоевский. — М.: Молодая гвардия, 2013. — Вып. 1607. — 825 с. (Серия «Жизнь замечательных людей»).
12. Тихомиров Б. Н. Достоевский на Кузнечном: Даты. События. Люди. — Изд. 2-е, испр. — СПб.: Кузнечный переулочек, 2018. — 224 с.
13. Ф. М. Достоевский в забытых и неизвестных воспоминаниях современников / вступ. ст., подгот. текста и примеч. С. В. Белова. — СПб.: «Андреев и сыновья», 1993. — 331 с.
14. Ф. М. Достоевский. Новые материалы и исследования. — М.: Наука, 1973. — 790 с. (Литературное наследство; т. 86).

Дата поступления в редакцию: 15.09.2018

Yulia V. Yukhnovich

Head of the Branch of
F. M. Dostoevsky Memorial House-Museum
(Staraya Russa, Russian Federation)

yulyayu@list.ru

The “Kumanin Case” in Anna Dostoevskaya’s Memoirs and Letters

Acknowledgments. The reported study was funded by RFBR according to the research project no. 18–012–90013 Dostoevsky.

Abstract. The “Kumanin case”, due to which a split-up between F. M. Dostoevsky and his relatives occurred, had a drastic impact on the writer’s destiny. His participation in the trial for the heritage of Moscow aunt A. F. Kumanina was taken painfully by A. G. Dostoevskaya that tried to help in solving this controversial issue. Anna Dostoevskaya took upon herself a part of problems of her husband related to negotiations, journeys, drafting of papers and documents. She carried on correspondence; arranged meetings con co-inheritors and bailsmen of Dostoevsky. She provided this information in her memoirs, notebooks and letters. Analysis of the factual material allows us to conclude that A. G. Dostoevskaya involved into the “Kumanin case” as the writer’s wife played a significant and decent role in it.

Keywords: F. M. Dostoevsky, A. G. Dostoevskaya, the Kumanins, relatives, testament, heritage, litigation, land, letters, memoirs

REFERENCES

1. Borisova V. V. “Debt of Honor” by F. M. Dostoevsky. In: *Dostoevskiy i sovremennost’. Materialy XXIII Mezhdunarodnykh Starorusskikh chteniy 2008 goda [Dostoevsky and Modernity. Proceedings of the 23d International Staraya Russa Conference of 2008]*. Novgorod the Great, 2009, pp. 46–51. (In Russ.)
2. Borisova V. V. “The Kumanin Heritage Case” in Life and Works of F. M. Dostoevsky. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2018, no. 1, pp. 32–42. Available at: http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1524832332.pdf (accessed on August 15, 2018). (In Russ.)
3. Volgin I. L. *Posledniy god Dostoevskogo: Istoricheskie zapiski [The Last Year of Dostoevsky: Historical Notes]*. Moscow, Sovetskiy pisatel’ Publ., 1991. 544 p. (In Russ.)
4. Grossman L. P. *Zhizn’ i trudy F. M. Dostoevskogo: Biografiya v datakh i dokumentakh [Life and Works of F. M. Dostoevsky: Biography in Terms of Dates and Documents]*. Moscow, Leningrad, Academia Publ., 1935. 382 p. (In Russ.)
5. Dostoevskaya A. G. *Vospominaniya. 1846–1917 [Memoirs. 1846–1917]*. Moscow, Boslen Publ., 2015. 765 p. (In Russ.)
6. Dostoevskaya L. F. *Moy otets Fedor Dostoevskiy [My Father Fedor Dostoevsky]*. Moscow, Boslen Publ., 2017. 512 p. (In Russ.)
7. Dostoevskiy A. M. *Vospominaniya Andrey a Mikhaylovicha Dostoevskogo [The Memoirs of Andrei Mikhailovich Dostoevsky]*. Leningrad, Izdatel’s tvo Pisateley v Leningrade Publ., 1930. 425 p. (In Russ.)
8. Dostoevskiy F. M., Dostoevskaya A. G. *Perepiska [The Collection of Letters]*. Moscow, Nauka Publ., 1979. 481 p. (In Russ.)

9. Il'in N. Dostoevsky in the Dispute for the Kumanin Heritage. In: *Zven'ya*. Moscow, Leningrad, 1951, vol. 9, pp. 547–565. (In Russ.)
10. Lanskiy L. R. Dostoevsky in the Unpublished Correspondence of Contemporaries (1837–1881). In: *F. M. Dostoevskiy. Novye Materialy i issledovaniya* [*F. M. Dostoevsky. New Materials and Studies*]. Moscow, Nauka Publ., 1973, pp. 349–564 (Ser. “Literary Heritage”; vol. 86). (In Russ.)
11. Saraskina L. I. *Dostoevsky*. Moscow, Molodaya gvardiya Publ., 2013, issue 1607. 825 p. (In Russ.)
12. Tikhomirov B. N. *Dostoevskiy na Kuznechnom: Daty. Sobytiya. Lyudi* [*Dostoevsky in Kuznechny Lane: Dates. Events. People*]. St. Petersburg, Kuznechnyy pereulok Publ., 2018. 224 p. (In Russ.)
13. *F. M. Dostoevskiy v zabytykh i neizvestnykh vospominaniyakh sovremennikov* [*F. M. Dostoevsky in the Forgotten and Unknown Memoirs of His Contemporaries*]. St. Petersburg, Andreev i synov'ya Publ., 1993. 331 p. (In Russ.)
14. *F. M. Dostoevskiy. Novye materialy i issledovaniya* [*F. M. Dostoevsky. New Materials and Researches*]. Moscow, Nauka Publ., 1973. 790 p. (Ser. “Literary Heritage”; vol. 86). (In Russ.)

Received: September 15, 2018