

DOI 10.15393/j10.art.2016.2922

Александр Владимирович Отливанчик

(Минск, Республика Беларусь)

AlexOt@yandex.ru

## КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ В «ГРАЖДАНИНЕ» ПСЕВДОНИМ *ЕВГЕНІЕВЪ*?

**Аннотация.** Псевдоним *Евгениевъ*, встречающийся под статьями в №№ 3, 6 и 11 «Гражданина» за 1873 г., атрибутируется по авторской отсылке к публикации, подписанной подлинной фамилией сотрудника газеты-журнала. Приводятся выявленные биографические сведения о Василии Яковлевиче Ососове — обладателе псевдонима *Евгениевъ*. Рассматриваются возможные причины прекращения сотрудничества В. Я. Ососова в «Гражданине» в марте 1873 г.

**Ключевые слова:** атрибуция, псевдоним, В. Я. Ососов, сотрудники «Гражданина», экономическая тематика в «Гражданине»

Авторская подпись *Евгениевъ* встречается в еженедельнике «Гражданин» три раза за весь период редакторства Ф. М. Достоевского. В №№ 3 и 11 за 1873 г. так подписана рубрика «Экономический фельетон»; в № 6 подпись *Евгениевъ* поставлена под окончанием статьи «Обозрение торговли России по европейской границе за прошлый год (1872)» (начало статьи напечатано в № 5 без подписи). Все три публикации появились в журнале в первые месяцы редакторства Достоевского (январь — март 1873 г.). Анализ анонимных статей и заметок, печатавшихся в последующих номерах «Гражданина», не дает оснований предполагать дальнейшее сотрудничество Евгеньева<sup>1</sup> в журнале; статьи экономической тематики в №№ 12–52 «Гражданина» 1873 г. и в начальных номерах еженедельника за 1874 г. принадлежат другим авторам.

Примечательно отсутствие в подписи *Евгениевъ*, во всех трех случаях, инициала имени. Пропуск инициала имени при фамилии сотрудника (особенность, почти вовсе не свойственная оформлению публикаций в «Гражданине») наводит на мысль о псевдониме, за которым скрылся автор «Экономических фельетонов».

Возможность раскрыть псевдоним *Евгениевъ* дает сам его обладатель. В статье «Обозрение торговли России по европейской границе за прошлый год (1872)» автор делает подстрочное примечание к приводимым им сведениям о падении экспорта сала: «Съ нѣкоторою обстоятельностью мы разсмотрѣли это явленіе въ нашей статьѣ о русской промышленности за прошлыя 10 лѣтъ, помѣщенной во 2-мъ томѣ “Сборника Гражданина”» (Гражданин. 1873. № 6. С. 172). Под «Сборником Гражданина» имеется в виду приложение к еженедельнику, выпущенное в 1872 г. в двух частях под названием «Гражданин. Журнал политический и литературный. Сборник

1872 г.». В части II этого сборника помещена статья «Обзор состояния русской промышленности за последние 10 лет (1860–1870 гг.)». Под статьей стоит подпись В. Ососовъ<sup>2</sup>.

Исследователям редакторской и издательской деятельности Достоевского имя В. Ососова знакомо: в № 3 журнала М. М. и Ф. М. Достоевских «Время» за 1862 г. была напечатана статья В. Ососова «Эдмон Абу и парижские студенты», представляющая собой разбор пьесы французского беллетриста Э. Абу «Гаэтана». Подробных биографических сведений о В. Ососове не сохранилось: это имя не упоминается в крупнейших российских энциклопедиях конца XIX — начала XX в.: «Энциклопедическом словаре» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона, «Большой энциклопедии» под редакцией С. Н. Южакова, «Энциклопедическом словаре Русского библиографического института “Гранат”», — не говоря уже о советских или современных энциклопедиях и справочниках. В издававшемся Императорским Русским историческим обществом в 1896–1918 гг. «Русском биографическом словаре», судя по его «Азбучному указателю» (выпущенному раньше самого словаря, в 1887–1888 гг.), планировалось поместить биографическую заметку о В. Ососове: в части II указателя упомянут «Ососовъ, Васил<ий> Яковл<евич>, уч<еный> писатель-экономистъ; † 187..»<sup>3</sup>. Том словаря, содержащий биографии русских деятелей с фамилиями на О, был издан в 1905 г., однако обещанная заметка о В. Я. Ососове в томе не появилась.

По сведениям современного культуролога и историка философии С. А. Троицкого, В. Я. Ососов родился в середине 1830-х гг. и умер, предположительно, в 1877 г. [3, 214]. Известно, что В. Я. Ососов не имел специального экономического образования: он окончил в 1855 г. историко-филологический факультет С.-Петербургского университета, где учился на одном курсе с О. Ф. Миллером [3, 214]. Первые публикации В. Я. Ососова не связаны с проблемами экономики. В середине 1860-х гг. В. Я. Ососов активно работает в качестве переводчика: в 1863–1867 гг. под его редакцией выходит перевод с немецкого четырехтомной «Истории Французской революции и ее времени (1789–1795)» Г. фон Зибеля<sup>4</sup>; в 1864 г. вместе с В. А. Лебедевым В. Я. Ососов редактирует перевод книги французского натуралиста П. де Жуванселя «Жизнь, ее сущность и происхождение» («La Vie, sa nature, son origine»).

Лишь в 1868 г. начинается карьера В. Я. Ососова как преподавателя С.-Петербургского практического технологического института, где он читает курсы политэкономии и статистики. В 1872 г. издана монография Ососова «Городские общественные банки России. Обзор их деятельности по 1-е января 1871 года» — одно из первых исследований, посвященных развитию банковских учреждений в русской провинции. Как явствует из «Экономического фельетона» в № 3 «Гражданина» 1873 г., в 1870-е гг. В. Я. Ососов был членом Общества содействия русской промышленности и торговле. В С.-Петербургском практическом технологическом институте

В. Я. Ососов проработал до 1876 г. Сохранились сведения о знакомстве В. Я. Ососова с рядом видных ученых и деятелей общественной мысли: этнографом В. И. Ламанским, историком литературы А. Н. Пыпиным (в отделе рукописей РНБ хранятся письма В. Я. Ососова этим адресатам [3, 214]), публицистом «Отечественных записок» Н. К. Михайловским (в личной библиотеке Н. К. Михайловского имелась книга В. Я. Ососова «Городские общественные банки России...» с дарственной надписью автора [1, 149]).

Сотрудничество В. Я. Ососова в «Гражданине», оказавшееся непродолжительным, изначально планировалось, по-видимому, как постоянное. «Экономический фельетон» заявлялся как *регулярная* (еженедельная) рубрика (см.: Гражданин. 1873. № 3. С. 76, 77). Первый выпуск «фельетона» содержит обещания, так и не выполненные новым экономическим обозревателем «Гражданина»: проанализировать причины падения акций ряда банков (С.-Петербургского частного коммерческого, Варшавского коммерческого, Рижского коммерческого, С.-Петербургского международного коммерческого) в начале января 1873 г.; рассказать о работе комиссии Общества содействия русской промышленности и торговле, учрежденной в связи с проектом создания Центрального банка русского поземельного кредита<sup>5</sup> (см.: Гражданин. 1873. № 3. С. 77, 78). О причинах нерегулярного и редкого (два раза в течение трех месяцев) выхода рубрики «Экономический фельетон» и последовавшего вскоре прекращения сотрудничества В. Я. Ососова в «Гражданине» можно лишь делать предположения. Сведений об отклонении редакцией журнала статей Ососова не сохранилось. Несложно, однако, заметить, что «фельетоны» и обозрения Евгеньева мало соответствуют идейной концепции «Гражданина». В своих публикациях В. Я. Ососов заявлял себя последовательным западником. Его подчеркнута пренебрежительные суждения об исторической Руси, настойчивые и чрезмерные величания Петра I как реформатора контрастировали с общим консервативно-славянофильским направлением публицистики «Гражданина»: «Когда дѣло вступленія Россіи въ Европу было <...> всесторонне выполнено, <...> тогда только началась впервые цивилизаціонная міровая жизнь нашего отечества. Вотъ съ этого-то времени и слѣдуетъ считать его существованіе, а ни въ какомъ случаѣ не съ временъ Рюрика»; «Торговля съ западной Европой <...> познакомила нашихъ предковъ съ тѣми явленіями европейской жизни, которыя помогли Россіи въ ея развитіи и спасли ее отъ роковой татарско-славянской замкнутости, на которую ее безжалостно осуждали тупые враги Великаго Основателя Россіи» (речь — о Петре I) (Гражданин. 1873. № 5. С. 141–142). Суждения, подобные приведенным, становились мишенью остроумных пародий самого издателя «Гражданина» В. П. Мещерского<sup>6</sup>. При принципиальном расхождении с редакцией «Гражданина» в социально-философских и историософских воззрениях В. Я. Ососов, впрочем, был близок ряду авторов журнала (особенно А. П. Шипову и М. С. Степанову) в трактовке собственно *экономических* вопросов. Как

и другие экономисты «Гражданина», он подчеркивал необходимость защиты национального рынка от внешнего финансово-экономического давления, критиковал русское правительство за следование «фритредерским» теориям<sup>7</sup> (см.: Гражданин. 1873. № 3. С. 78; № 6. С. 176).

Еще одним препятствием к публикации материалов В. Я. Ососова в «Гражданине» могло быть, по нашему мнению, их несоответствие профилю издания. «Гражданин» позиционировал себя как «газета-журнал политический и литературный»; печатаемые в еженедельнике «статьи ученого содержания» по необходимости должны были быть адаптированы к восприятию читателя-неспециалиста. Между тем «Обозрение торговли России по европейской границе...» В. Я. Ососова в №№ 5–6 за 1873 г. — чрезвычайно объемное, полное сухих статистических выкладок — могло представлять интерес только для узкой аудитории *специализированного* издания. «Экономические фельетоны» Евгеньева, хотя и более приспособлены к восприятию «массового читателя», написаны, однако, тяжелым, «неудобочитаемым» слогом. Обилие громоздких конструкций, не всегда правильно выстроенных, — характерная черта синтаксиса В. Я. Ососова<sup>8</sup>. «Большое значение Ф. М. Достоевский придавал (в «Гражданине». — А. О.) “живости” текстов, добиваясь ее тщательным отбором и редакторской правкой. Это заметно сказывается и на экономической части журнала, наиболее скучной в начале года и очень интересной в конце», — отмечал А. В. Матюшкин [2, 16]. Определение «скучные» нужно отнести, применительно к «экономической части журнала», прежде всего к публикациям В. Я. Ососова. Не случайно, на наш взгляд, то, что уже в марте 1873 г. «фельетоны» и обзоры этого автора исчезают со страниц «Гражданина»; вместо них начинают публиковаться остроактуальные проблемные статьи А. П. Шипова, занимательные историко-экономические очерки П. А. Шторха.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> По нормам дореволюционной орфографии фамилии типа *Евгениевъ* писались через *і* только в именительном падеже; в косвенных падежах *і* переходило в *ь* (*Евгеньева*, *Евгеньеву* и т. д.). Форму родительного падежа фамилии *Евгениевъ* встречаем в оглавлении №№ 3 и 11 «Гражданина» и в «Подробном обозначении содержания 52 №№ «Гражданина» за 1873 г.»: «Экономическій фельетонъ. Евгеньева» (Гражданин. 1873. № 3. С. 55); «Экономическій фельетонъ. (Обозрѣніе января и февраля). Евгеньева» (Гражданин. 1873. № 11. С. 323); «Обозрѣніе торговли Россіи по европейской границѣ за 1872 годъ. Евгеньева» (Подробное обозначение содержания 52 №№ «Гражданина»...).
- <sup>2</sup> Статья В. Ососова «Обзор состояния русской промышленности за последние 10 лет...» была в том же 1872 году выпущена отдельной брошюрой; издание представляет собой оттиск с набора статьи, подготовленного для ч. II сборника «Гражданина».
- <sup>3</sup> Азбучный указатель имен русских деятелей для «Русского биографического словаря»: в II ч. — Ч. II. — М.: Аспект Пресс, 2003. — С. 113. (Репринт издания 1888 г.).
- <sup>4</sup> Редактором перевода т. 3 и 4 был, наряду с В. Я. Ососовым, А. Д. Путята.
- <sup>5</sup> В. Я. Ососов был участником этой комиссии (см.: Гражданин. 1873. № 3. С. 78).

- <sup>6</sup> Ср. высказывания о Московской Руси и о Петре I героя пародийного фельетона В. П. Мещерского «Доклад Гавриила Степановича Оксидентова великим теням Питта и Фокса о современной России»: «...6 вѣковъ исторіи моего народа были длиннымъ и тяжелымъ летаргическимъ сномъ <...> существовалъ на Востокѣ Европы народъ безъ націи, церковь безъ свѣта, правительство безъ политики и государство безъ законовъ и безъ армій <...> Петръ Великій былъ, если такъ можно выразиться, политическимъ Мессією нашей исторіи. Геній его явился во всеоружіи тысячей умовъ, тысячей глазъ, тысячей рукъ и съ энергією, которой ни одинъ человѣкъ до него не получалъ еще отъ Бога. <...> генію его достаточно было нѣсколькихъ лѣтъ, чтобы создать Россію новую, въ тѣхъ условіяхъ жизненной прочности, какія легли основами его новой столицы <...> Съ этой эпохи мы имѣемъ честь пребывать въ Европѣ» (Гражданин. 1874. № 6. С. 186–187).
- <sup>7</sup> Фритредерство (от англ. *free trade* — свободная торговля) — направление в экономической теории и хозяйственной практике, провозглашающее свободу торговли (в т. ч. *международной*), невмешательство государства в частнопредпринимательскую сферу жизни общества. Экономисты «Гражданина» считали идеи фритредерства неприменимыми к России. В частности, А. П. Шипов отмечал, что «свободная международная торговля» взаимовыгодна для государств только при условии одинакового (сходного) уровня их технологического развития и сопоставимого уровня экономической мощи. Отсутствие барьеров во внешней торговле (покровительственных таможенных тарифов) наносит ущерб странам со слабыми экономиками (см.: Гражданин. 1873. № 45. С. 1204; № 52. С. 1398).
- <sup>8</sup> Приведем некоторые примеры из «Экономического фельетона» в № 3 1873 г.:

«Это съ одной стороны, фабриканты, купцы и капиталисты, какъ спеціально живущіе процентами со своихъ движимыхъ, денежныхъ и недвижимыхъ капиталовъ, такъ и между прочимъ **ищущихъ** увеличить свои сбереженія тѣмъ или другимъ выгоднымъ помѣщеніемъ своихъ денегъ; съ другой, это — ловкіе “дѣловые” люди, неимѣющіе ни фабрикъ, ни домовъ, ни капиталовъ, ни денегъ, но **знающихъ** гдѣ и у кого спрятаны деньги и **знающихъ**, въ то же время, кому и на что и за какіе проценты, вознагражденія и пожертвованія нужны эти чужія деньги, ищущія, какъ говорится, помѣщенія» (Гражданин. 1873. № 3. С. 76; жирный шрифт здесь и далее наш. — А. О.) (вместо **ищущихъ** должно быть: **ищущіе**; вместо **знающихъ** (в обоих случаях) — **знающіе**);

«Цѣны на акціи и процентныя бумаги и на деньги для учета векселей, т. е. **оцѣнка** свободно **производимая**, въ силу непреложнаго экономическаго закона, что спросъ и предложеніе опредѣляютъ цѣну какого бы то ни было предмета, состоятельности настоящей и будущей какъ промышленныхъ предпріятій, такъ и заемщиковъ, правительствъ и частныхъ людей, мы всегда найдемъ въ биржевомъ преисъ-курантѣ, или же, чего тамъ хватать не будетъ, то сообщимъ читателю на основаніи лично нами узнаннаго и испытаннаго» (Гражданин. 1873. № 3. С. 76) (должно быть: **оцѣнку** свободно **производимую**).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Инскрипты из библиотеки Н. К. Михайловского / публикация, вступительная заметка и примечания А. В. Вострикова // Культура и текст [Электронный ресурс] : сетевое издание. — 2015. — № 4. — С. 133–153. — URL : <http://www.ct.uni-altai.ru/wp-content/uploads/2015/11/Инскрипты42015.pdf> (14.11.2016).

2. Матюшкин, А. В. Проблема автора в «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевского 1873 г. : автореф. дис. ... канд. филол. наук / А. В. Матюшкин. — Петрозаводск : ПетрГУ, 1998. — 21 с.
3. Письмо А. Н. Пыпина В. И. Ламанскому / публикация С. А. Троицкого // Вече. Журнал русской философии и культуры. — 2009. — № 19. — С. 210–220.

**Alexander V. Otlivanchik**

(Minsk, the Republic of Belarus)

AlexOt@yandex.ru

## WHO DOES THE PEN NAME EVGENIEV IN “GRAZHDANIN” BELONG TO?

**Abstract.** The pen name Евгенийевъ [Evgeniev], appeared at the end of the articles №№ 3,6 and 11 in the Journal “Grazhdanin” of 1873, is attributed by the author reference to the publication signed with the true surname of a staff writer. The article provides new biographical details about Vasily Yakovlevich Ososov, the owner of the pen name Евгенийевъ [Evgeniev]. Possible reasons for termination his work for “Grazhdanin” in March 1873 are investigated in the article.

**Keywords:** attribution, pen name, V.Ya.Ososov, the editorial staff of “Grazhdanin”, economic theme of “Grazhdanin”

### REFERENCES

1. Inskripty iz biblioteki N. K. Mikhaylovskogo [Inscriptions from Nikolai Mikhailovsky’s library]. *Kul’tura i tekst* [Culture and Text], 2015, no. 4, pp. 133–153. Available at : <http://www.ct.uni-altai.ru/wp-content/uploads/2015/11/Инскрипты42015.pdf> (14.11.2016)
2. Matyushkin A. V. *Problema avtora v «Dnevnikе pisatelya» F. M. Dostoevskogo 1873 g. Avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* [The problem of authorship in “A Writer’s Diary” by F. M. Dostoevsky 1870. Ph.D. philol. sci. diss. abstract]. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 21 p.
3. Pis’mo A. N. Pypina V. I. Lamanskomu [A. Pypin’s Letter to V. Lamansky]. *Veche*, 2009, no. 19, pp. 210–220.

*Дата поступления в редакцию: 21.11.2016*